



УДК 343.98.067

ББК 67.52

ВОПРОСЫ УСТАНОВКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СВЯЗИ С ПОДОЗРЕВАЕНЫМ ВО ВРЕМЯ ДОПРОСА

Шомирзаев Саходулла Хасанбоевич

*Доцент кафедры Предварительного следствия и дознания
Правоохранительной академии Республики Узбекистан,
самостоятельный соискатель ТГЮУ*

Аннотация: В данной статье освещаются вопросы установления психологического контакта при допросе подозреваемого, способы получения правдивых показаний на вопросы, а также психологические аспекты поведения следователя (дознателя) во время допроса.

Ключевые слова: следователь (дознатель), психологический контакт, подозреваемый, допрос, следственное действие, процессуальное интервью, виновный, показания, преступление, эмоциональное состояние, отрицание, негативная ситуация, признание.

Аннотация: Мазкур мақолада гумон қилинувчини сўроқ қилиш жараёнида психологик мулоқот ўрнатиш масалалари, саволларга ҳаққоний жавоб олиш усуллари, шунингдек сўроқ жараёнида терговчи (суриштирувчи)нинг хулқ-атвориға оид психологик жиҳатлар ёритилган.

Калит сўзлар: терговчи (суриштирувчи), психологик мулоқот, гумон қилинувчи, сўроқ, тергов ҳаракати, процессуал интервью, айбдор, кўрсатувлар, жиноят, ҳис-ҳаяжон ҳолати, рад этиш, салбий вазият, иқрорлик.

Abstract: This article highlights the issues of establishing psychological contact during interrogation of a suspect, methods of obtaining truthful testimony to questions, as well as psychological aspects of the behavior of the investigator (inquirer) during interrogation.

Key words: investigator (inquirer), psychological contact, suspect, interrogation, investigative action, procedural interview, perpetrator, testimony, crime, emotional state, denial, negative situation, confession.



Профессиональное мастерство следователя (дознателя) складывается не только из их специальной юридической подготовленности, но и из профессионально-психологической готовности к борьбе с преступностью. Из общего комплекса личных качеств, которые необходимо формировать в процессе осуществления учебы в системе профессиональной подготовки, а также в процессе осуществления самовоспитания каждого сотрудника органов предварительного следствия и дознания, целесообразно выделить следующие:¹

- общительность, умение и желание общаться с людьми;
- наблюдательность, позволяющую отметить даже малейшее отклонение и реакции в тоне, мимике, жестикуляции опрашиваемого лица;
- умение быстро реагировать на изменения в конкретной ситуации, учитывать изменения в настроении подозреваемого;
- психологическая устойчивость и уверенность в своих силах, умение противостоять противодействию и наступательности лица.

Такое качество, как психологическая уверенность следователя (дознателя), во многом определяется его профессиональной квалификацией.

Допрос является наиболее распространенным следственным действием для решения многообразных задач по раскрытию преступлений. Это объясняется тем, что он относительно прост, доступен и к тому же позволяет достичь значительных результатов в борьбе с преступностью с минимальной затратой сил и средств. Кроме того, уникальность этого мероприятия состоит в том, что его элементы применяются при осуществлении ряда других следственных действий. Отличительные черты допроса:

субъектами этого следственного действия являются исключительно сотрудники органов предварительного следствия и дознания;

содержанием их действий является подготовка и проведение процессуальной интервью с подозреваемым, располагающим информацией, имеющей по раскрытию преступлений;

для выбора тактики процессуальной интервью важно учитывать характеристику личности подозреваемого мотивацию его поведения и отношение к преступной деятельности;

в зависимости от конкретных обстоятельств дела и особенностей личности подозреваемого определяется тактика допроса. При этом возможна

¹ Климов И.А., Галкин Ю.И., Шуткин А.В., Турбина О.В. Особенности психологического обеспечения подготовки и проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №5.



прямая постановка интересующих следователя (дознателя) вопросов, чтобы подозреваемый не догадался об истинных целях проводимой интервью.²

Весь процесс осуществления разделяется на два относительно самостоятельных этапа:

- подготовка к допросу;
- проведение допроса и обеспечение эффективного и полного использования полученных результатов по раскрытию преступления. Каждый из них имеет содержание, цель, тактику их достижения, а также психологические особенности, требующие максимального учета при их осуществлении.

На содержание тактики подготовки и проведения допроса оказывают решающее влияние следующие обстоятельства:

- цель проведения допроса, определяемая из конкретных обстоятельств и характеристики ситуации, для решения которой необходимо его осуществить;
- личностная характеристика, мотивация поведения подозреваемого и его отношение к противоправному факту, информацию о котором намечается получить в результате допроса.

Оптимальный с точки зрения психологии подход к достижению целей при допросе требует максимального учета этих обстоятельств, оценка совокупности которых и позволяет тактически грамотно достичь решения поставленных задач. Уяснение для себя конкретной цели или целей допроса создает для следователя (дознателя) психологическую установку и позволяет наметить действия, которые дают возможность быстро и эффективно, с наименьшими затратами добиться их достижения. Кроме того, уяснение целей, намечаемое их наиболее полное и всестороннее достижение позволяют в дальнейшем (если это сделано с учетом реалистической оценки всех обстоятельств) при проведении допроса уделить внимание поиску всех без исключения представляющих интерес данных, что, в свою очередь, обеспечит психологическую готовность следователя (дознателя) при неожиданном повороте темы интервью или негативной реакции допрашиваемого сориентироваться и, правильно среагировав, провести собственную линию, направив содержание разговора на решение поставленных задач.

² Д.Мусаев, М.Қодиров, С.Шомирзаев, М.Рафикова. Таможенный профайлинг: учебник // Ташкент. Таможенный институт. 2022. С. 117-118



Когда дело доходит до установления психологической связи с подозреваемым, легче сидеть по диагонали. Во взаимных конфликтных действиях гораздо эффективнее, чтобы сотрудник сидели друг напротив друга, если подозреваемый является более влиятельным лицом в ситуации.

Как можно определить ложные ответы? Тогда уделить внимание на следующие:

Если человек невиновный, он может выразить недоверие сотруднику и не возражает против выяснения обстоятельств дела; часто предоставляет информацию со всеми подробностями, даже не имеющими прямого отношения к работе; всегда старается своими пояснениями разделить мнение интервьюера; начинает активную защиту, прежде чем подозревать его в чем-либо. А виновное лицо избегает подробных показаний; воздерживается от ответов на вопросы; оказывает сопротивление в установлении фактов и обстоятельств дела; может отказаться от дачи показаний без уважительной причины; показывает точность мелких деталей в своих показаниях; выражает желание помочь сотруднику в его работе; отказывается от ответа в отсутствие своего представителя или адвоката; клянется в своей невиновности.

Все человеческие существа имеют подсознательный мир, связанные с сознанием и движущиеся с определенной средой (внешний окружающий мир).

Субъектом обычно управляют образы, возникающие из его предыдущего опыта, а также созданные в его воображении и хранящиеся в его сознании. Внешний мир и подсознание общаются с разумом через систему основных образов, восприятий и воображения. По системе поперечного сечения всех можно разделить на три группы:

- визуалисты - в основном мыслители образами;
- аудиалисты (слух) - преимущественно мыслящие словами;
- кинестетика (сенсорика, вкус и обоняние).

Люди неправильно понимают друг друга, если обмениваются информацией о терминах разных веществ, в то время как использование одного общего вещества способно автоматически обеспечить надежную связь на уровне подсознания.

В воображения человека системным приоритетом обычно определяются специфически употребляемые слова: глагол, качество, манера, движение глаз, некоторые особенности личности.

Способность обнаруживать и слышать глубочайшие переживания человека посредством рефлекторных движений глаз позволяет вам



производить произвольные надежные связи и направлять энергию туда, куда вам нужно.

Стратегия работы с данными в поисках ответов на вопросы включает в себя три непрерывных шага:

1. Поиск информации из памяти (используя систему, называемую расширенным воображением).
2. Представление информации, которая была удалена из ума (используя систему, называемую перевоображением).
3. Сознательно оценить достоверность этой информации (используя систему воображения, называемую референтной).

В каждой из этих стадий имеется свое модальное движение, которое обычно проявляется в движении глаза с учетом характерных частей трех движений, обычно первое «опознание», второе - представление, третье - оценка. Модальность стадий наблюдается и в человеческой речи - в результате четких утверждений, состоящих из отдельных предложений: «Если мы посмотрим на эту задачу (аудиопоиск), то ясно увидим, что (кинестетическая оценка) решить ее будет гораздо труднее (наглядное представление)».

Стратегия подозреваемого иногда меняется в зависимости от ситуации; она гораздо быстрее отражается в движениях глаз и потребует определенных подготовительных упражнений, чтобы заметить. Движение глаз - это отдельная, индивидуальная реакция, которая часто сообщает человеку о реальной реакции, внезапно возникшей перед ним (глаз уходит вправо, а зрачок сужается - неприятное слуховое воспоминание о чем-либо).

Допрос подозреваемого - это неотложное следственное действие, что обуславливает специфику тактики его производства.³ Чтобы получить максимальный результат от вашего допроса, рекомендуется знать:

- определять мнение подозреваемого по определенным внешним признакам;
- понять его эмоциональное состояние;
- верить в истинность того, что он сказал;
- вселять свои мысли в свое сознание и восприятие, не выражая их.

Для того, чтобы лучше понять мышление, мыслительные и оценочные реакции подозреваемого, необходимо провести «четкое измерение». Доведение предмета до определенного размера осуществляется подключением

³ Рычкова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого // Общество и право. 2014. №4 (50).



интервью путем задавания вопросов, которые вы, несомненно, знаете, нестандартных вопросов и четко подмечая невербальные реакции на них. Для понимания показаний «согласия и отрицания» используются простые вопросы, предполагающие одинаковые («да» или «нет») ответы, и определяемые различиями конкретных реакций на них. Для понимания эмоциональной реакции человека берутся специально подобранные темы, приятные или неприятные объекту. А для определения движений глаз подозреваемого (если они не соответствуют стандартному рисунку) задаются вопросы, позволяющие легко проверить его визуальные (как видеть) или аудиальные (как слышать) или кинестетические (как чувствовать) система внутреннего воображения.

Чтобы понять, когда объект сообщает реальную информацию, а когда он был придуман, используются различные вопросы, явно ошеломляющие и фантазийные. Слушая речь подозреваемого, внимательно наблюдать за модальными сокращениями и их последствиями, которые несколько заметны в структуре данного разговорного предложения.

Однако бывают случаи, когда они заново переоценивают поставленную эгоистическую цель и выбранный ими способ ее достижения и когда у них «да» сменяется «нет», а потом, после колебаний, соблазненные выгодами намеченной цели, они наконец решаются вступить на преступный путь.⁴ Закрепить выбранный способ интервью с подозреваемым (с целью оценки достоверности, полноты и объективности полученной от него информации, восполнить пробелы) является основной задачей заключительного этапа допроса. На этом этапе сотрудник представит доказательства, разоблачающие подозреваемого во лжи. Доказательства могут быть представлены исходя из их силы или наиболее достоверны. После того, как доказательства представлены, наступает решающий момент допроса: следователь решает, признать (не признать) свою вину (участие или причастность к преступлению). И главная задача следователя (дознателя) - почувствовать, когда подозреваемый начинает об этом думать, именно в этот момент часто приходится менять тактику.

Важно учитывать, что возраст подозреваемого влияет на скорость принятия решения. Таким образом, человек в свои 20-40 лет принимает решение гораздо быстрее, но зачастую с первого взгляда без необходимого обоснования. Человек в возрасте от 45 до 60 лет принимает решение, как

⁴ Фурманов И.А., Метлицкий И.Е. Криминальная психология. Хрестоматия. Минск. БГУ. 2018. С. 154



правило, медленно, но принимает решение на основе комплексной оценки. Однако в пожилом возрасте появляются переживания и волнения в принятии решений человеком. Кроме того, на процесс принятия решения влияет эмоциональное состояние, поскольку подозреваемый находится в таком состоянии. Общеизвестно, что чем больше возбужден человек, тем быстрее он примет указанное (вынужденное) решение.

На заключительном этапе допроса на подозреваемого могут быть использованы следующие методы психологического воздействия:

1. Потеря приоритета негативной ситуации в глазах подозреваемого. Необходимо отрицать факт преступного происшествия и показывать, что нелогично скрывать его обстоятельства. Сотруднику помогут следующие предложения: «Помните, допрашивают других и их ответы могут отличаться от ваших», «Может вам поможет легкое отрицание: мы найдем дополнительные доказательства и свидетелей», «Мы ведь вас пригласили сюда не случайно. Как вы думаете?». Также можно сослаться на вещественные доказательства по делу, которые коренным образом подрывают представления подозреваемого, такие как отрицание, особенно лжи.

2. Необходимо показать отрицательные стороны отрицания, показав, что недоговорение правды не отдаст предпочтение ответчику, что играет для него отрицательную роль. Это может быть: «Пока вы не скажете правду, я вынужден думать, что вы являетесь главным виновником и организатором преступления», «Это главная причина, по которой вы отрицаете все обстоятельства дела», «Вы отрицаете факты, которые мы можем доказать, вы подвергаете сомнению все свои ответы».

3. Продемонстрируйте определенные преимущества признания. Эти случаи:

- а) активное сотрудничество в раскрытии дела;
- б) добровольное устранение негативных последствий преступления;
- в) совершение правонарушения в связи с тяжелыми личными обстоятельствами;
- г) совершение преступления под принуждением или угрозой принуждения лицом, находящимся в материальной, финансовой или иной зависимости.

4. Объяснить, что последствия признания не так серьезны. На этом этапе необходимо уменьшить в сознании подозреваемого тяжесть проступка и его возможные последствия, стараясь не обращать на это событие большого



внимания. Можно использовать следующие предложения: «Я знаю: это не типично для вас. Вы на это решились только ради семьи (работы, личных обстоятельств)», «Ваши коллеги признались без вас, так что ваша признания ничего не меняет», «Не думаю, что вы от этого много потеряете».

5. Использование «закрытой» тактики. После выполнения всех приемов по снижению роли всех негативных последствий признания сотрудник может не требовать от подозреваемого подтверждения признания своей вины. Например, как только допрашиваемый проявляет признаки подготовки к исповеди, спокойно спросите его: «Что заставило вас это сделать?» («Вы были вынуждены это сделать?», «У вас не было другого выбора?» и т.д.).

Эта завершающая тактика имеет ряд преимуществ:

- во-первых, сотрудник демонстрирует свою уверенность, указывая на то, что факты не нуждаются в дальнейшем обсуждении, так как они известны;
- во-вторых, позволяет подозреваемому как-то объяснить свое поведение и уменьшить свою вину за содеянное;
- в-третьих, избавляет подозреваемого от неприятной ситуации прямого выражения своей вины, снимая тем самым серьезный психологический барьер в его сознании.⁵

Готовность к признанию, возникающая на данном этапе допроса, свидетельствует о том, что соотношение между преимуществами и недостатками признания или непризнания вины респондента практически равное. Он всерьез подумывает о признании преступления по расследуемому делу.

Психологи установили, что именно в это время, то есть когда процесс принятия решения достигает точки равновесия, подозреваемый становится особенно чувствителен к негативным последствиям своего решения. Проще говоря, чем ближе он подходит к признанию совершения преступления, тем больше он боится такого признания из-за его негативных последствий.

Именно в этот момент (т.е. при появлении признака готовности к признанию) важно использовать последний тактический прием и отвлечь отвечающего от мыслей о дурных последствиях признания, а также избежать невольные или угрожающие знаки, взгляды и жесты. Надо попытаться дать ему шанс сохранить свою личную гордость.

⁵ Д.Мусаев, М.Қодиров, С.Шомирзаев, М.Рафикова. Таможенный профайлинг: учебник // Ташкент. Таможенный институт. 2022. С. 122



В заключение необходимо сделать одно главное замечание. Показания подозреваемого на допросе часто не соответствуют действительности. Поэтому одна из важных практических рекомендаций для сотрудника заключается в том, что при наличии расхождения между словами и жестами допрашиваемого лучше верить тому, что он видит, чем тому, что слышит.

Не произносимые слова, а произвольные жесты, поступки человека, его мимика соответствуют реальному положению вещей. При этом необходимо учитывать, что достоверность признаков, указывающих на реальное родство, снижается в следующем порядке: территориальное расположение, звуковые сигналы, мимика, мысль. Реальное отношение к сотруднику легче скрыть тайными словами, мимикой, голосом, сложнее другими средствами (жестами, действиями, положением тела). Невербальные средства коммуникации при психологическом воздействии на сотрудника могут способствовать повышению достоверности того, что говорит подозреваемый. Доверие и уважение к нему служат той же цели: они могут оказать действенное влияние на его поведение, особенно когда он открыто выступает против выявления ложных фактов и обстоятельств по делу. Поэтому активное использование невербальных средств и психологического воздействия беседой, а не речью, повышает эффективность деятельности органов предварительного следствия и дознания, направленной на расследование преступлений.

Литература:

1. Д.К.Мусаев М.С.Қодиров С.Х.Шомирзаев, М.Рафикова. Таможенный профайлинг: учебник // Ташкент. Таможенный институт. 2022
2. Фурманов И.А., Метлицкий И.Е. Криминальная психология. Хрестоматия. Минск. БГУ. 2018
3. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2001.
4. Прикладная юридическая психология : учеб. пособие / под ред. А.М. Столяренко. М., 2001.
5. Климов И.А., Галкин Ю.И., Шуткин А.В., Турбина О.В. Особенности психологического обеспечения подготовки и проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №5.
6. Рычkalова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого // Общество и право. 2014. №4 (50).