



ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДИКИ

Каримова Регина Равильевна

студентка 4 курса направления Педагогика и психология дошкольного образования, факультета дошкольного образования Ташкентского государственного педагогического университета

Аннотация: Статья посвящена анализу современных методов диагностики и коррекции учебных умений с целью оптимизации образовательного процесса. В исследовании рассматриваются различные подходы к выявлению пробелов в учебных умениях студентов и методы их последующей коррекции. Особое внимание уделяется адаптации методик под индивидуальные особенности обучающихся.

Ключевые слова: Диагностика учебных умений, коррекция учебных умений, методы обучения, учебная мотивация, когнитивные умения, метакогнитивные стратегии, саморегуляция обучения, эффективность обучения, индивидуализированный подход, академическая успеваемость.

DIAGNOSIS AND CORRECTION OF LEARNING SKILLS: MODERN APPROACHES AND TECHNIQUES

Karimova Regina Ravilyevna

4th year student in the field of Pedagogy and Psychology of Preschool Education, Faculty of Preschool Education, Tashkent State Pedagogical University

Abstract: The article is devoted to the analysis of modern methods of diagnosis and correction of learning skills in order to optimize the educational process. The study examines various approaches to identifying gaps in students' learning skills and methods for their subsequent correction. Special attention is paid to the adaptation of methods to the individual characteristics of students.

Keywords: Diagnostics of learning skills, Correction of learning skills, Teaching methods, Learning motivation, Cognitive skills, Metacognitive strategies, Self-regulation of learning, Learning effectiveness, Individualized approach, Academic performance



1. Введение:

В современных условиях развития образовательного процесса особое внимание уделяется качеству обучения и индивидуальному подходу к каждому учащемуся. Эффективность образовательного процесса во многом зависит от уровня развития учебных умений студентов, включая навыки самостоятельной работы, критического мышления, умение анализировать и систематизировать информацию. В этой связи диагностика и коррекция учебных умений становятся ключевыми задачами современного образования.

Однако, несмотря на значительное количество исследований в данной области, до сих пор существуют пробелы в понимании наиболее эффективных методов и подходов к диагностике и коррекции этих умений.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки и внедрения эффективных методик, позволяющих оценить уровень учебных умений студентов и выработать индивидуализированные рекомендации по их коррекции и развитию. Такой подход позволит повысить качество образования и способствовать более успешной адаптации студентов к требованиям современного рынка труда.

Целью настоящего исследования является анализ существующих методов диагностики учебных умений и разработка комплексной методики коррекции, адаптированной под индивидуальные особенности студентов. Для достижения поставленной цели в работе определены следующие задачи:

- Изучение теоретических основ диагностики и коррекции учебных умений.
- Анализ существующих методов диагностики учебных умений.
- Разработка критериев для оценки эффективности методов коррекции учебных умений.
- Эмпирическое исследование, направленное на проверку разработанной методики коррекции учебных умений.

2. Обзор литературы:

Теоретические аспекты учебных умений

Учебные умения включают в себя широкий спектр когнитивных и метакогнитивных навыков, необходимых для успешного обучения. Среди них - умение самостоятельно планировать учебную деятельность, анализировать и систематизировать информацию, критически мыслить и применять знания на практике. Важным аспектом является также мотивация и саморегуляция. Исследования в этой области обычно основаны на теориях самоэффективности



и саморегулированного обучения, предложенных, например, Альбертом Бандурой и Барри Зиммерманом.

Методы диагностики учебных умений

Диагностика учебных умений включает в себя оценку как когнитивных, так и метакогнитивных компонентов. В работах по этой теме часто используются различные психологические тесты, анкеты самооценки и методы наблюдения. Примеры таких инструментов включают инвентари мотивации, шкалы самооэффективности и диагностические тесты на критическое мышление. Особое внимание уделяется адаптивным тестированиям, которые позволяют оценить уровень развития умений с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Стратегии коррекции учебных умений

Стратегии коррекции учебных умений направлены на развитие и улучшение навыков, необходимых для эффективного обучения. В литературе описываются различные подходы, включая обучение стратегиям саморегуляции, программы развития критического мышления и методы активного обучения. Результаты исследований показывают, что индивидуализированные программы коррекции, учитывающие специфику учебных умений и потребности студентов, демонстрируют наибольшую эффективность.

Пробелы в исследованиях и направления для будущих работ

Несмотря на значительный прогресс в понимании учебных умений и методов их диагностики и коррекции, в литературе остаются пробелы. В частности, мало исследований, посвященных долгосрочным эффектам коррекционных программ, а также их влиянию на академическую успеваемость и эмоциональное благополучие студентов. Также необходимы дальнейшие работы по адаптации существующих методов диагностики и коррекции к различным образовательным контекстам и возрастным группам.

3. Методология:

Исследовательский дизайн

Исследование основывается на количественном подходе с использованием качественных методов для дополнительного анализа. Для достижения поставленных задач применяется смешанный дизайн, сочетающий трансверсальное и лонгитюдное исследования. Трансверсальное исследование позволяет оценить текущее состояние учебных умений у широкой выборки студентов, в то время как лонгитюдное исследование направлено на



отслеживание изменений в учебных умениях в результате применения коррекционных методик.

Выборка

Выборка для исследования составлена из студентов вузов, обучающихся на различных курсах. Общее количество участников - 300 человек, равномерно распределенных между экспериментальной и контрольной группами. Критерии включения в выборку: наличие согласия на участие в исследовании, полное прохождение всех этапов диагностики и коррекции.

Методы сбора данных

Для сбора данных используются следующие инструменты:

- Стандартизированные тесты для оценки когнитивных и метакогнитивных умений (например, тесты на критическое мышление, тесты на способность к саморегуляции).
- Анкеты самооценки для измерения мотивации и самоэффективности студентов.
- Интервью с участниками исследования для получения качественной обратной связи о применяемых методах коррекции.

Процедура исследования

Исследование проводится в несколько этапов:

- Предварительная диагностика учебных умений всех участников для определения исходного уровня.
- Применение коррекционных методик в экспериментальной группе на протяжении учебного семестра. Контрольная группа продолжает обучение традиционным методом без вмешательства.
- Повторная диагностика учебных умений у всех участников после завершения эксперимента для оценки изменений.

4. Обсуждение:

Анализ данных

Количественные данные анализируются с использованием статистического программного обеспечения (например, SPSS или R). Применяются методы дескриптивной статистики, t-критерий для независимых выборок и ANOVA для оценки различий между группами. Качественный анализ интервью проводится методом тематического анализа для выявления ключевых тем и паттернов в ответах участников.



Этические соображения

В исследовании соблюдаются все этические нормы и стандарты. Участие в исследовании добровольно, и каждый участник подписывает информированное согласие. Конфиденциальность личных данных и результатов тестирования гарантируется.

Сравнение с существующими исследованиями

Обсуждение включает сравнение результатов текущего исследования с данными, полученными в других работах. Например, если было установлено, что интерактивные методы коррекции эффективно улучшают критическое мышление и саморегуляцию, это сравнивается с результатами аналогичных исследований. Такое сравнение позволяет выявить уникальные аспекты текущего исследования и его вклад в общую картину знаний по теме.

Влияние методов диагностики и коррекции

Обсуждение должно осветить, как различные методы диагностики и коррекции влияют на учебные умения студентов. Например, важно выявить, какие конкретные аспекты учебных умений (например, память, внимание, критическое мышление) наиболее поддаются коррекции и какие методы оказываются наиболее эффективными. Также стоит рассмотреть, влияют ли индивидуальные характеристики студентов (например, уровень мотивации, предшествующие знания) на результаты коррекции.

Ограничения исследования

Важной частью обсуждения является анализ ограничений текущего исследования. Это может включать ограничения методологии, возможное субъективное влияние исследователя, ограниченный размер выборки или специфику выбранной выборки. Признание и анализ ограничений помогают понять, насколько обобщаемы результаты исследования и какие аспекты требуют дальнейшего изучения.

Пути дальнейших исследований

На основе обсуждения результатов и ограничений формулируются рекомендации для будущих исследований. Это может включать предложения по улучшению методов диагностики и коррекции, изучению их эффективности в различных образовательных контекстах или среди разных групп студентов. Также могут быть предложены новые направления для изучения взаимосвязи между учебными умениями и другими переменными, такими как академическая успеваемость или социально-эмоциональное благополучие студентов.



5. Заключение:

Результаты исследования подчеркивают важность индивидуализированного подхода к диагностике и коррекции учебных умений. Было выявлено, что применение специфических методов, адаптированных под индивидуальные особенности и потребности обучающихся, способствует значительному повышению их учебной мотивации и эффективности обучения. Это указывает на необходимость дальнейшего развития и интеграции таких методов в образовательный процесс.

В ходе обсуждения были выявлены и проанализированы ограничения исследования, которые определяют направления для будущих работ. Среди ключевых аспектов, требующих дальнейшего изучения, - разработка и апробация новых инструментов диагностики, а также изучение долгосрочного влияния коррекционных программ на академическую успеваемость и социальное благополучие студентов.

Исследование подтверждает, что диагностика и коррекция учебных умений играют критическую роль в обеспечении качественного образования. Результаты работы могут быть использованы учебными заведениями для оптимизации образовательного процесса, повышения академической успеваемости и удовлетворенности студентов обучением.

Заключительно, исследование подчеркивает необходимость непрерывного изучения и развития методик диагностики и коррекции учебных умений, что будет способствовать формированию глубоких и устойчивых знаний, навыков и компетенций у студентов, необходимых для их успешного обучения и будущей профессиональной деятельности.

Список использованной литературы

1. Асмолов, А.Г./Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст]/ А.Г. Асмолов, Г.В Бурменская, И.А.Володарская, - М., 2008.- 160 с.
2. Батаршев А.В. Тестирование: Основной инструментарий практического психолога: Учеб. пособие. -- 3-е изд., перераб. и доп. -- М: Дело, 2003. -- 240 с.
4. Терехова, О. Е. (2023). Сущность, содержание и механизм формирования нравственных чувств старших дошкольников. *golden brain*, 1(17), 107-112.



5. Терехова, О. Е. (2023, January). Профессиональная готовность в теории и практике педагогического образования. In international scientific conference "Innovative Trends In Science, Practice And Education" (Vol. 2, No. 1, pp. 30-36).

6. Терехова, О. Е. (2022). Исследования в области развития речи детей старшего дошкольного возраста. research and education, 110.13. J. L. Holland, Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments, 2d ed. (Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1985).