



БИОЭТИКА КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫЙ КУЛЬТУРЕ

Кадырова Гулчехра Муминовна

Самаркандский Государственный Университет

Аннотация. Эта статья о биоэтике и ее защите индивидуальности в современной культуре.

Ключевые слова. Современное общество, биоэтика, здоровье, медицина, наука, общество, человечество, психология.

Сегодняшнее современное общество полностью осознало, что здоровье – это величайшее богатство. В этом месте также возрастает потребность в качественной и современной медицине. «Мы все прекрасно понимаем, что только здоровый народ и здоровая нация смогут построить великую цель, которую мы перед собой ставим – Новый Узбекистан».

Биоэтика — это междисциплинарная область исследований, направленная на понимание, обсуждение и решение этических и моральных проблем, возникающих в результате последних научных достижений в биомедицинской науке и практике здравоохранения. Биоэтика как комплексная междисциплинарная наука объединяет достижения медицины, социологии, психологии, социальной психологии, логики, юриспруденции, менеджмента, религиоведения, педагогики и других медицинских и немедицинских наук, изучает этические проблемы практической медицины. Человечество настолько ранено, что оно боролось и в некотором смысле до сих пор борется за то, чтобы остаться в природе. Здоровая и совершенная жизнь была жизненной целью человека во все эпохи, и на пути к этой цели он порой приносил различные жертвы. В результате это вызвало различные проблемные ситуации в моральных ценностях и социальных нормах. Одной из таких проблем является вопрос биоэтики, который представляет собой историческую необходимость регулирования моральных ценностей и гуманитарных отношений для решения проблем между природой, человеком и техническими факторами, а реальные проблемы и процессы на этом пути находятся в рамках этические нормы, существующие условия требовали ее решения. Как бы ни развивалось человеческое пространство, если у человека не формируются отношения, основанные на взаимном уважении к окружающему миру, природе и



человеческим понятиям, он неизбежно будет угрожать в первую очередь самому себе.

В XX веке тенденции научно-технического развития привели к появлению новых технологий. Особое место среди них занимают биомедицинские технологии, создавшие беспрецедентные возможности вмешательства в природу человека. Они предоставили беспрецедентно эффективные средства управления, позволившие не только исправить, но и перестроить человеческую природу. Непредсказуемость последствий такого вмешательства представляет собой проблему для расширения возможностей управления человеческим развитием.

Биоэтика считает проблемой то, что моральное сознание отстает от имеющихся у нас сил, как считает профессор З.М. Мухамедова неоднократно подчеркивает и обращает внимание на «отсутствие» человечности как в научных знаниях, так и в медицинской практике. Появление этого «недостатка» связано, прежде всего, с большими возможностями технологической медицины в манипуляциях на различных этапах жизни человека. Например, такие технологии, как генная инженерия в начале жизни, пренатальная диагностика, искусственный аборт, новые репродуктивные технологии (например, искусственное оплодотворение и суррогатное материнство) и другие делают это возможным. В то же время достижения в области реанимации и трансплантологии обострили проблему критерия смерти человека, а перед трансплантологами встал вопрос о том, кем является человек после смерти, что происходит с его личностью, допустимо ли нарушать его целостность, чтобы спасти жизни других людей. В каждом случае при решении той или иной проблемы основное внимание уделяется вопросу о сущности человека.

В настоящее время не существует общепринятого определения понятия «индивидуальность» как в биоэтической практике, так и в биоэтических исследованиях. Это затрудняет не только понимание конкретных ситуаций в биомедицинской практике, но и анализ биоэтических проблем в социокультурном контексте. В то же время сегодня сама философия сталкивается с проблемами постмодернизма, что проявляется в современной культуре разочарования в модернистских идеях и ценностях, возникших из мировоззренческой и гносеологической установки эпохи Просвещения, и показывает углубление антропологический кризис, усилившийся на протяжении всего XX века: в современном обществе проблематично не только обладание идеологией, но и необходимость ее выбора и, как следствие, представления человека о ее сущности. Все это указывает на необходимость



адекватных философских рассуждений. Таким образом, в изменившихся социокультурных условиях конца XX века, угрожающих человеческой природе и угрожающих человеческой сущности, проблемой становится защита личности в целом.

Определение основного пункта разногласий в способах решения этических проблем биомедицины, биоэтики как дисциплинарной области осуществлялось на основе анализа отношения врача к пациенту в истории медицины, гносеологических особенностей медицины, доказательства различных биоэтических позиций по отношению к конкретным биомедицинским технологиям. В результате анализа установлено, что в период развития медицины как науки и практики отношение к пациенту подчеркивалось по-разному. Именно биоэтика раскрыла динамику этих взаимоотношений и актуализировала объект исследования в клинической медицине — индивидуальность пациента в различных формах. Трудность поиска взаимоприемлемых решений в биоэтических дебатах обусловлена неоднозначностью и противоречивостью трактовок индивидуальности. Выявление культурно-антропологических возможностей преодоления различий в способах решения биоэтических проблем осуществлялось с целью их выбора на основе анализа типов индивидуальности, выявленных в биоэтической литературе, и поиска причин отсутствия у них единого основания. Анализ позволил определить существование таких типов в биоэтике: индивидуальности, как физическая обособленность, генетическая, моральная, социальная, юридическая индивидуальность. разрешить объединение в единую классификацию, поскольку они различаются по разным основаниям. Возможность преодоления этих спадов видится в целостном подходе к индивидуальности. В свою очередь, целостный подход позволил обосновать существование индивидуальности в целом во всех характеристиках исторической индивидуальности (неделимости и неделимости, уникальности, развитии во временных и социокультурных условиях). Понимание индивидуальности как исторической индивидуальности может стать культурным и антропологическим потенциалом решения биоэтических проблем.

Область биоэтики затронула широкий спектр человеческих исследований; от дискуссий об ограничениях жизни (например, аборты, эвтаназия), суррогатном материнстве, распределении скудных ресурсов здравоохранения (например, донорство органов) до права отказаться от медицинской помощи по религиозным или культурным мотивам. Специалисты по биоэтике часто расходятся во мнениях относительно точных границ своей дисциплины, споря о



том, касается ли эта область этической оценки всех вопросов, связанных с биологией и медициной, или только части этих вопросов. Некоторые специалисты по биоэтике сужают этическую оценку только до этики медицинских процедур или технологических инноваций и времени лечения людей. Другие расширяют сферу моральной оценки, включив в нее моральность всех действий, которые могут помочь или нанести вред организмам, способным чувствовать страх.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. З.А.Гиёсов —Правовые основы деятельности врача — Т. 2012г. 35-р
2. О.А. Ботяёва — Основы биоэтики| Ярослав. 2011 год 7-в
3. З. Абдуазимова. В формировании экологической этики в условиях глобализации Философские особенности концептуального подхода. Научный НамДУ информационный бюллетень - 2021(12), Б. 234-242
4. Гахарова М. (2021). Социально-духовная среда общества и духовная идеал. Восточный журнал социальных наук, 30–36.