



## INTELLEKTUAL AXBOROT JAMIYATIDA AI AUDITINING HUQUQIY MASALALARINI KO'RIB CHIQUISH

---

*Qo'shmatov Jasurbek Mirzabekovich*

*“O‘zbekiston temir yo‘llari” AJ Mehnatni tashkil etish va  
tartibga solish bo'yicha etakchi muhandis O‘zbekiston Respublikasi*

*Vazirlar Mahkamasi huzuridagi*

*Oliy biznes va tadbirkorlik maktabiga mustaqil izlanuvchisi*

*Elektron pochta: Viteks.86@mail.ru*

*Tel. + 998 94 364 49 34*

**Аннотация:** Инновации и искусственный интеллект (ИИ) в сочетании с возможностями интеллектуального информационного общества (ИИС) позволяют реализовать амбициозные проекты в сфере ИИ. Однако для этого необходимо учитывать правовые аспекты. В данной статье рассматриваются правовые вопросы, связанные с ИИ в ИИС. Автор анализирует правовые аспекты ИИ в ИИС и предлагает пути их решения.

**Ключевые слова:** Искусственный интеллект (ИИ), инновации, интеллектуальный информационный общество, аудит.

## CONSIDERATION OF LEGAL ISSUES OF AI AUDIT IN THE INTELLIGENT INFORMATION SOCIETY

---

Kushmatov Zhasurbek Mirzabekovich,

JSC "Uzbekiston Temir Yollari"

Leading engineer for labor organization and regulation

Independent applicant at the Higher School of Business and

Entrepreneurship under the Cabinet of Ministers of the

Republic of Uzbekistan

E-mail: Viteks.86@mail.ru

Tel. + 998 94 364 49 34

**Abstract:** The intelligent information society, filled with innovations and the capabilities of artificial intelligence (AI), is making significant changes in the legal sphere. One key aspect that requires special attention is AI auditing and its legal implications. This article will look at some important legal issues related to AI auditing in the intelligent information society.



**Key words:** Artificial intelligence (AI), innovation, intelligent information society, audit

## РАССМОТРЕНИЕ ПРАВОВЫХ ВОПРОСОВ АУДИТА ИИ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

---

Кушматов Жасурбек Мирзабекович,

АО «Ўзбекистон темир йўллари»

Ведущий инженер по организации и нормирования труда

Независимый соискатель в Высшей школе бизнеса и

предпринимательства при Кабинете Министров

Республики Узбекистан

E-mail: Viteks.86@mail.ru

Тел. + 998 94 364 49 34

**Аннотация:** Интеллектуальное информационное общество, наполненное инновациями и возможностями искусственного интеллекта (ИИ), вносит значительные изменения в правовую сферу. Один из ключевых аспектов, требующих особого внимания, - это аудит ИИ и его правовые последствия. В данной статье рассмотрим некоторые важные правовые вопросы, связанные с аудитом ИИ в интеллектуальном информационном обществе.

**Ключевые слова:** Искусственный интеллект (ИИ), инновация, интеллектуальное информационное общество, аудит

Общие термины аудита: Аудитория ИИ проводится для определения соответствия систем искусственным интеллектом требованиям законодательства, этических кодексов и критериев. Аудиторы могут гарантировать соответствие ИИ законам, что особенно важно в условиях умного общества и глобального информационного пространства.

Аудитор по ИИ должен проводить аудит. Думаю, стоит задать вопрос о том, кто занимается аудитом ИИ в компании. Государства могут устанавливать стандарты для проверки ИИ, назначать аудиторские компании для проведения этих проверок и направлять их в соответствующие органы.

Юридические тонкости ИИ. Оценка соблюдения законов является одним из ключевых аспектов аудита программного обеспечения. ИИ обязан соблюдать все нормы и правила, в том числе защиту информации, права на интеллектуальную собственность и конфиденциальность.



Этические проблемы аудита ИИ. Этические трудности возникают, когда ИИ используется в ненадлежащих целях или не соответствует базовой точности. Аудит ИИ может включать проверку соблюдения общепринятых этических стандартов и принципов, а также оценку любых неблагоприятных последствий, которые могут возникнуть в результате использования ИИ.

Видимость и объяснимость аудита ИИ. Важно, чтобы аудит ИИ был прозрачным и понятным для заинтересованных сторон. Ученые, аудиторы и пользователи ИИ должны иметь доступ к информации о том, как применяются разработки и какие методы и данные лежат в основе их работы.

Исследования и сертификация ИИ-аудиторов. Правильный аудит ИИ срочно требует специальных знаний и навыков. Поэтому необходимо создать программы обучения и сертификации, чтобы обеспечить эффективность аудита и добросовестность аудиторов ИИ.

Международное сотрудничество: ИИ может использоваться в самых разных странах и контекстах, поэтому важно развивать международное сотрудничество в области аудита ИИ. Обмен опытом, общими стандартами и передовой практикой может помочь улучшить процесс аудита и защитить интересы всех сторон.

Ответственность за обнаруженные проблемы. Если аудит ИИ выявляет проблему или неправильное использование, важно определить, кто несет ответственность и что необходимо сделать для ее исправления.

Систематические обновления и адаптация. Правовые и этические нюансы ИИ развиваются и меняются каждый день. Таким образом, аудит ИИ должен стать ежедневно обновляемой мерой в соответствии с меняющимися законами и рамками.

Будущее направление развития аудита ИИ: Создание аудита ИИ в интеллектуальном информационном обществе будет продолжаться и в будущем. Появятся новые проблемы и вопросы по аудиту автономных систем, ботов и других форм ИИ. В результате крайне важно продолжать исследования и диалог в этой области, чтобы гарантировать, что ИИ продолжает функционировать на благо общества.

Одним из критериев является то, что мероприятия плана должны предусматривать создание, формирование или внедрение ИИ. Последний ориентирован на сбор технических выводов, которые могут имитировать когнитивные функции человека, включает в себя самообучение и исследование выводов без заранее заданных методов, а результаты получаются при



выполнении хотя бы сопоставимых задач. В результате умственной работы человека.

Мероприятия плана должны предусматривать создание, развитие или внедрение хотя бы одной из технологий ИИ и должны быть направлены на упорядоченное выполнение технических задач, изложенных в перечне согласно национальной стратегии развития ИИ. . Срок до 2030 года . В список вошли проблемы в области компьютерного зрения, обработки естественного языка, распознавания и синтеза речи, психических систем, помогающих делать выводы, а также разработки и открытия перспективных методов искусственного происхождения интеллекта

А в Национальной стратегии искусственного интеллекта по приказу Минэкономразвития перспективные направления искусственного происхождения интеллекта определены следующим образом: самодействующее проектирование физических объектов; автоматическое машинное обучение; обработка информации на основе новых типов вычислительных систем; Интерпретированная обработка данных и т.

И в конечном итоге итог реализации плана следует считать одним из соответствующих результатов.

1) Создание, формирование или внедрение новых технологий, программного обеспечения или программного обеспечения и их расширение и адаптация к новым областям применения.

2) Создание, формирование или внедрение новой электрокомпонентной базы, специально сформированной для эффективной реализации алгоритмов обработки данных, используемых при разработке ИИ. Сюда также входит разработка микропроцессоров с нейроморфной архитектурой, мемристорных компонентов, специализированной графики и тензорных микропроцессоров.

3) Создание, формирование или внедрение специальных инструментов и выводов для создателей технологий искусственного происхождения разума, инструментов обработки и анализа данных, создания и использования алгоритмов, моделей машинного обучения на их основе, библиотек открытого поколения, тестовых плат.

4) Создание и обработка наборов данных, включая сбор, очистку, представление, проверку, обезличивание, хранение, обогащение, аудит, публикацию и обновление данных.



**Заключение:** Итак, рассмотрение правовых вопросов аудита ИИ в интеллектуальном информационном обществе - это сложная и многогранная тема, требующая внимания и постоянного обновления. Определение аудита ИИ, ответственность за его проведение, оценка соблюдения правовых требований и этических норм, прозрачность и объяснимость процесса - все это важные аспекты, которые нужно учитывать при разработке и применении ИИ в нашем информационном обществе.

### Список использованной литературы:

1. Гуров О.Н. Этичное взаимодействие с интеллектуальными системами // Искусственные общества. - 2020. - Т. 15,
2. Гусев А.В., Добридюк С.Л. Искусственный интеллект в медицине и здравоохранении // Информационное общество. - 2021. - № 4-5. - С. 78-93.
3. Дедюлина М.А. «Морализация технологий»: от компьютерных артефактов к социальным практикам // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. - 2019. - № 2 (10). - С. 75-86.
4. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта / Альянс в сфере искусственного интеллекта. - URL: <https://a-ai.ru/ethics/index.html> (дата обращения: 24.05.2023).
5. Лапаев Д.Н., Морозова Г.А. Искусственный интеллект: за и против // Развитие и безопасность. - 2020. - № 3 (7). - С. 70-77.
6. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. -2019. - № 2. - С. 79-102.
7. Макулин А.В. Этический калькулятор: от философской «вычислительной морали» к машинной этике искусственных моральных агентов (ИМА) // Общество: философия, история, культура. - 2020. - № 11 (79). - С. 18-27.
8. Мамина Р.И., Ильина А.В. Искусственный интеллект: в поисках формализации этических оснований // Дискурс. - 2022. - Т. 8, № 6. - С. 17-30. -
9. Шляпников В.В. Искусственный интеллект: эмпатия и подотчетность // Общество. Среда. Развитие. - 2022. - № 3 (64). - С. 100-103.
10. Этика и «цифра»: этические проблемы цифровых технологий. - М: РАНХиГС, 2020. - 207 с.
11. Machine Ethics / ed. by M. Anderson, S. Anderson. - New York; Cambridge: Cambridge University Press, 2021. - 548 p.
12. Buch V.H., Ahmed I., Maruthappu M. Artificial intelligence in medicine: current trends and future possibilities // British Journal of General Practice. - 2018. -Vol. 68, iss. 668. - P. 143-144.
13. Cath C. Governing artificial intelligence: ethical, legal and technical opportunities and challenges//Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences. - 2018. - Vol. 376