



ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И МЕМУАРНЫЙ ПОРТРЕТ В ПРОЗЕ АНДРЕЯ БЕЛОГО

Бозорова Нигора Хакимовна

Преподаватель кафедры русского языкознания

Бухарский государственный университет

Аннотация: Одной из центральных фигур серебряного века был А. Белый. Он вошел в русскую литературу как прозаик, поэт, эссеист, как один из крупнейших представителей символизма и его теоретиков. Автор «Петербурга», «Серебряного голубя», «Симфоний» менее всего представлен в науке в качестве создателя мемуарной трилогии: «На рубеже двух столетий», «Начало века», «Меж двух революций», написанной в последние годы жизни писателя.

Ключевые слова: мемуары, автобиографизм, портрет, термин, мемуарная трилогия, гротеск, монография, аллитерации, морфемика, аллегория. проза.

Трилогия А. Белого занимает особое место в его творчестве. Она подводит итог его тридцатилетней работы. Мемуары повествуют о процессе становления и развития новой русской литературы, в частности символизма. Они любопытны также как своеобразное проявление творческой манеры писателя, его индивидуального стиля. Л.К. Долгополов отмечал: «На рубеже двух столетий», «Начало века» и «Между двух революций» - лучшее, что написано Белым после «Петербурга». Мы многого не знали бы о литературном движении рубежа веков, если бы эта трилогия не была написана, - несмотря на ее чисто литературный характер. Белый создал обобщающий образ времени — катастрофического, чреватого взрывами и потрясениями мирового масштаба и значения, хотя описал одну только сторону, одну линию литературного движения начала века». Этому же мнению придерживается один из авторов коллективной американской монографии о русском писателе Л. Флейшман, утверждающий, что «никакие другие опубликованные мемуары, касающиеся русской литературы эпохи модернизма, не могут соперничать с мемуарами Белого по богатству информации, по широте

Воспоминания А. Белого, написанные в последний период творчества, являются своеобразным итогом развития его художественной системы.



Обращение писателя к мемуарному жанру было не случайно. В своем эссе «Почему я стал символистом и почему я не перестал им быть во всех фазах моего идейного и художественного развития» (1928) А. Белый говорит, что связывая факты своей биографии с периодами творческого и идейного развития, он ставит перед собой задачу, проследить цельный путь писателя-символиста как творца собственной жизни. Эта проблема - единства и целостности жизненного пути и творчества - с самых первых литературных и теоретических опытов стала для него важнейшей. Ведь для А. Белого как писателя, и не просто писателя, а писателя-символиста, конечной целью любого истинного искусства должно являться «пересоздание человека» и это «возможно только с помощью автора как «режиссера» — творца собственной жизни: «Художник должен стать собственной формой: его природное «я» слиться с творчеством; его жизнь должна стать художественной». Свою формулу философско—эстетического метода, которой он следовал всю свою жизнь, писатель дал в ранней статье «О символизме» (1912), где утверждал, что «искусство есть жизненный путь».

Автобиографизм - одна из важных черт творчества А. Белого. Писатель сам неоднократно это подчеркивал в своих статьях, дневниках, многочисленных письмах. Особенно примечательно в этом плане письмо Андрея Белого к Иванову-Разумнику от 1-3 марта 1927 года, в котором писатель в графической форме на творческий путь непременно подчинен основным моментам его духовной биографии. В одной из своих статей А. Белый даже призывал: «Жизнь и есть творчество. Более того: жизнь есть одна из категорий творчества. Жизнь надо подчинить творчеству, творчески ее пересоздать. Искусство есть начало плавления жизни». Постоянное использование собственного жизненного опыта в качестве основы художественных текстов, заставляет признать тот факт, что для самого А. Белого не существовало разницы- между мемуарной и художественной прозой. Один из критиков начала века Ц.С. Вольпе писал по этому поводу, что «каждое произведение писателя есть своеобразная художественная "автобиография"». Следование А. Белого собственной эстетической концепции, привело к тому, что на сегодняшний день весьма сложно провести четкую разделительную линию между его художественной и мемуарной прозой. Не случайно А.В. Лавров, отмечал, что «в том глобальном универсуме, который являет литературное наследие Андрея Белого, составляющие его отдельные произведения не имеют раз и навсегда установленной формы, четко



обозначенных жанровых границ повествование может основываться на личных воспоминаниях, дающих основу для сюжета, как скольких страницах изображает этапы своей жизни, представленные в виде десятков схем. А. Белый подчеркивает важность для себя именно такого подхода к жизни и творчеству: «Для меня тема этапов писаний не может не слиться с другой темой: этапов жизни; над последней темой я много думал», пишет он в письме. Следует также отметить, что в мемориальной квартире А.Белого хранится так называемая «Линия жизни», схема, выполненная писателем разноцветными красками, где подробно показан жизненный и творческий путь с момента рождения до 1927 года, поделенный на этапы, так называемые семилетия, которым придает писатель столь большое значение.

Воспоминания, имея своей целью воссоздать облик эпохи, изобилуют портретными зарисовками современников. Они играют большое значение в изображении культурно-исторического фона воспоминаний, ведь любая эпоха всегда связана с именами тех или иных людей, являющимися символами изображаемого периода, и не просто символами, а во многом творцами ее истории. Мемуарное наследие писателя в этом смысле особо примечательно, поскольку «мемуарная трилогия Белого являет особую грандиозную многофигурную композицию, дающую отчетливое представление не только о конкретных лицах и событиях, но и о целых социально-исторических группах лиц - о московской ученой интеллигенции последней трети XIX века, о контингенте гимназических преподавателей и учащихся, о профессорском составе Московского университета, о носителях "нового религиозного сознания".

Портрет - это не фотография. Его роль и значение в тексте любого произведения (художественного или не художественного) значительно шире. В функциональном плане портрет не ограничивается простым описанием внешности героя, помимо того, что это один из инструментов создания образа, он также способствует пониманию авторского мира художника. Выбор тех или иных приемов при создании портрета, характер самого портрета, интерпретация выбранного образа во многом сопряжены с проблемой стиля и мировоззренческой позицией художника. М.В. Алпатов, один из первых исследователей портрета, анализируя его природу, писал: «Художественные черты портрета — это не только средства воспроизведения реальной действительности, это особая форма видения, форма самопознания человечества, которое проходит свой путь истории. Портрет - необходимый



компонент любого мемуарного повествования. Без него не обходится ни один писатель мемуарист. А. Белый не оказался исключением, создав на страницах воспоминаний необычные по своей изобразительной силе и художественной яркости портреты современников. Несмотря на большую изученность теории портрета, в различных аналитических материалах, критических статьях мы не найдем единого мнения о его природе. В литературоведении различается два значения термина «портрет» - портрет как жанр («литературный портрет»), близкий к мемуарному, которому свойственна документальность, фактографичность, обладающий определенными канонами построения, своей поэтикой, и «портрет» как один из приемов создания образа. Изучая творчество А. Белого, в котором нет четко обозначенных жанровых границ, тесно связаны художественное и автобиографическое начала, мы полагаем, что созданные в трилогии портреты современников не могут рассматриваться в качестве «литературного портрета» (самостоятельно жанра), а представляют собой один из элементов мемуарной прозы. В данной работе мы используем термин «портрет» как «одно из средств создания образа героя, с отражением его личности, внутренней сущности, души через изображение (portrait) внешнего облика, являющееся особой формой постижения действительности и характерной чертой индивидуального стиля писателя».

З.Н. Гиппиус принадлежат слова: «Нет на свете ничего интереснее «человека». Настоящего, живого человека, созданного природой, историей (или Богом). Но природное (или Божье) творчество необыкновенно тонко, сложно, узор его не для всех уловим. Писатели, создавая выдуманных людей, — типы, и истолковывают «человека» непонимающим. Подчеркивают, огрубляют тонкие черты, усиливают звук отдельной души, или дополняют его схожим звуком другой. Бросают краски мазками, пятнами, как на декорациях. Это громадное дело, - его можно делать и гениально, и бездарно»

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамович Г.В. Одиночество и свобода. - М., 1996.
2. Александр Блок и Андрей Белый: Переписка//Ред., вступ. ст. и компонент. В.Н. Лаврова. М., 1940.
3. Анненский И. Стихотворения и трагедии. Советский писатель. Ленинградское отделение, 1990.
4. Бальмонт К. Стихотворения. — Москва «Книга», 1989.
5. Белый А. Между двух революций. М., 1989.
6. Белый А. Воспоминания о Блоке. М., 1995.
7. Белый А. Петербург. СПб., 2004.
8. Бозорова Н.Х. Портрет в русской лирической поэзии.