



ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ НА СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Умарова Ф.З

кандидат педагогических наук, доцент

Университет общественной безопасности Республики Узбекистан

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы о роли оценки в личностно-ориентированном образовании, о влиянии оценки на самореализацию обучающегося, формах контроля, рефлексии и обратной связи как инструментах саморазвития и самооценки. Также уделено внимание отличию оценивания в ЛОО и традиционном подходе.

Ключевые слова: самооценка, взаимооценка, лингвокультурная компетенция, самореализация, рефлексия, фидбек, Интернет-ресурсы.

INFLUENCE OF ASSESSMENT ON THE DEVELOPMENT OF A PERSON IN PERSON-ORIENTED EDUCATION

Annotation. The article deals with questions about the role of assessment in student-centered education, the impact of assessment on student self-realization, forms of control, reflection and feedback as tools for self-development and self-assessment. Attention is also paid to the difference between assessment in LOO and the traditional approach.

Key words: *self-assessment, mutual assessment, linguistic and cultural competence, self-realization, reflection, feedback, Internet resources.*

Современный темп развития общества ставит перед системой образования новые условия, созвучные новому времени. Сегодня обществу нужны квалифицированные специалисты, владеющие как своей специальностью, так и коммуникативной, лингвокультурной компетенциями. Именно личностно-ориентированный подход является эффективным и актуальным в реализации данных задач.

В личностно-ориентированном образовании (ЛОО) важной целью является развитие способностей обучающихся к самоопределению, самоизменению, саморазвитию и самореализации, что, в конце концов, приводит к определению своего места в этом мире.



Сегодня хорошему специалисту для успешной самореализации недостаточно знать только родной язык. Владение одним и более иностранными языками повышает потенциал студента, а значит открывает более широкие возможности для личностного и профессионального роста. Если говорить о русском языке как иностранном - хотя правильной было бы сказать как неродном, так как русский язык в нашей стране является языком межнационального общения - то знания и умения по предмету необходимы, но они необходимы как важнейший инструмент саморазвития, самореализации личности будущего специалиста.

Поэтому оправданным будет в центр образования при условии русского языка как иностранного поставить не просто «знания», а «культуру», т.е. необходима переориентация образования со «знаниецентрического» на «культурнообразное». Это сделает человека не только образованным, но и культурным, научит не мыслям, а мыслить, не готовым знаниям и их применению, а креативности.

Руководство нашего государства поставило совершенствование системы и обеспечение качества образования в ряд приоритетных направлений развития Нового Узбекистана. Президент Ш.Мирзиёв не раз говорил о неудовлетворительном состоянии дел в данной сфере: «Следует признать, что качество образования и воспитания, знаний и навыков учителей и преподавателей не отвечает требуемому уровню. Уже в школьные годы наши дети должны основательно овладеть родным и иностранными языками, уметь работать на компьютере. Нужно повысить интерес детей к профессиям, культуре и искусству. У учащихся должны формироваться свободное и креативное мышление, навыки работы в коллективе и общения» [1].

Многие исследователи утверждают, что компетенции должны быть измеримы, их сформированность требует оценивания, что особого внимания требует именно вопрос оценивания, что творчество, креативность и оценка – понятия несовместимые, что поверхностное отношение к оцениванию со стороны преподавателя может привести обучающегося к неадекватной самооценке - заниженной или завышенной: в случае заниженных притязаний многие потенции человека остаются нереализованными, а завышенная самооценка может привести к стрессам [3; 5].

Немаловажный вопрос в организации эффективного учебного процесса связан с оценкой обучающихся, где существует несколько проблем:



а) выставлению оценок уделяется чрезмерное внимание, тогда как консультированию и изучению уделяется недостаточно внимания;

б) обучающихся сравнивают друг с другом, что скорее способствует развитию соревновательного духа, чем личностному росту;

3) оценка чаще выполняет контролирующую, чем формирующую функцию.

Включение оценки, в большей степени формирующей, которая давала бы обучающимся больше информации о том, как идет процесс обучения, улучшило бы их успеваемость. Примеры формирующей оценки включают в себя отзывы о сочинениях, письменные комментарии к заданиям, оценки в течение года, которые не учитываются при выставлении итоговой оценки и тесты с различными вариантами ответов, которые предназначены только для информирования. Более широкое использование формирующей оценки способствует использованию личностно-ориентированного подхода.

Оценка в личностно-ориентированном образовании (ЛОО) полная, дифференцированная, структурированная, она выполняет функцию мотивирующего, обучающего и развивающего инструмента. В отличие от оценивания в традиционном подходе, в котором:

- оценка жесткая, ограниченная, ориентированная на конкретно-предметное содержание;
- выставлению оценок уделяется чрезмерное внимание, тогда как консультированию и изучению внимания уделяется недостаточно;
- оценка носит относительный характер, чаще основывается на сравнении показателей обучающихся;
- оценка чаще выполняет контролирующую, чем формирующую функцию.

Оценивание достижений студентов-бакалавров намного отличается от школьного процесса. Студенты более сознательно относятся к своей образовательной деятельности, у большинства есть цель, многие знают, что и как им учить, т.е. у них есть мотив. Владение русским языком повышает конкурентоспособность специалиста, поэтому студенты заинтересованы в качественном преподавании. Хотя для многих студентов оценка не стоит на первом месте, преподаватель обязан оценивать обучающихся. При грамотном подходе оценка будет способствовать лучшей успеваемости и качественному результату.



На занятиях русского языка примеры формирующей оценки включают в себя отзывы о сочинениях, письменные комментарии к заданиям, оценки в течение семестра, которые можно «отработать», тесты с различными вариантами ответов, которые предназначены только для информирования. Исследователи отмечают благотворное влияние формирующей оценки. «Золотое» правило оценивания — критически оценивать отдельные проявления личности обучающегося, а не личность в целом.

Существует множество форм контроля, которые применимы и в ЛОО. Это вопросо-ответная беседа, опрос, коллоквиум, различного рода письменные работы, эссе, проекты, презентации, устные сообщения, видеосообщения, видеопрезентации, коллаж, тесты.

Для способствования саморазвитию студентов, вопросы, задаваемые преподавателем, должны быть дифференцированными по уровню. В соответствии с классификацией А. Блума, они делятся на вопросы низкого уровня (требуют что-нибудь вспомнить), среднего уровня (применение знаний), высокого уровня (синтез знаний). В контроле особое внимание уделяется на применение знаний, их синтез, на оценку найденного способа действий, на самооценку обучающимся своих действий. Такой подход помогает выявить личность обучающегося как субъекта образовательного процесса.

В идеально организованном образовательном процессе роль оценивания передается самооценке, когда студент сравнивает свои нынешние результаты с предыдущими, взаимооценке, когда студенты, оценивая друг друга, смотрят на процесс и результат со стороны и учатся друг у друга. Важную роль в формировании самооценки, самокритичности играют рефлексия и обратная связь (feedback).

Рефлексия – один из эффективных инструментов, позволяющих анализировать процесс самопознания и саморегуляции человеком своих целей и действий. Это зеркало, отражающее то, что человек получил, по сравнению с тем, чего он хотел достичь. В образовательном процессе рефлексия – это метод самооценки, позволяющий точнее оценивать свое поведение и вносить коррективы в ход обучения [5].

Еще во времена античности рефлексии придавали особое значение. «Есть две поры, учил Пифагор, наиболее подходящие для размышлений: когда идешь ко сну и когда пробуждаешься ото сна. Поэтому день пифагорейцу надлежало заканчивать стихами:



Не допуская ленивого сна на усталые очи,
Прежде чем на три вопроса о деле дневном не ответишь:
Что я сделал? чего не сделал? и что мне осталось сделать?
и начинать со стихов:

Прежде чем встать от сладостных снов, навеваемых ночью,
Думой раскинь, какие дела тебе день приготовил [2, с.25].

Используя на занятиях обратную связь, преподаватель мотивирует обучающихся анализировать происходящее, себя в данном процессе, осознавать свою роль и роль других в развитии его навыков, формировании вышеназванных лингвокультурных и коммуникативных компетенций.

Общеизвестно, что развитие информационных технологий ускоряют результативность обучения, применение разнообразных Интернет-ресурсов, мобильных приложений делает их особенно привлекательными для работы, помогает повысить эффективность процесса и мотивированность студентов, для которых цифровой мир является естественной средой обитания. Использование Интернет-ресурсов намного облегчает процесс оценивания, делая его более объективным и прозрачным. Организация образовательного процесса в условиях пандемии выявили все преимущества и недостатки обучения, в том числе и оценивания, в удаленном режиме.

Итак, в каком бы формате ни проходило обучение, формирующая, мотивирующая и развивающая роль оценки не должна меняться. Оценка призывает постоянно совершенствоваться. Для активизации данного процесса используются следующие методы: самоконтроль уровня формирования компетенций; рефлексия, т.е. инвентаризация перемен в ходе обучения и в себе; умение учиться у других; таблица жизненных и профессиональных целей; регулярный фидбек, т.е. дневник достижений и неудач; моделирование своего профессионального портрета; развитие мотивации.

Список использованной литературы:

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана. 20 декабря 2022 года. <https://www.uzdaily.uz/ru/post/74314>
2. Волошинов А.В. Венок мудрости эллады. – М.: Дрофа, 2003. – 256 с.
3. Дарвишова, Г. К. (2021). THE ISSUES OF WOMEN AND SOCIETY IN THE NOVELS OF CHARLOTTE BRONTE. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА, 4(4).
4. Джалалова Сайёра. (2022). Проблема интенсификации обучения русскому



- языку как иностранному в современной лингводидактической парадигме. *European Journal of Interdisciplinary Research and Development*, 10, 301–310. Retrieved from <http://ejird.journalspark.org/index.php/ejird/article/view/274>
5. Кучкаров, В., & Иканова, Л. (2022). THE ROLE OF EDUCATION AND UPBRINGING IN THE PROFESSIONAL ORIENTATION OF YOUNG PEOPLE. *МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КОНСЕНСУС*, 3(2).
 6. Латипов, О.Ж. Коннотативный характер наименований диких птиц в русском и узбекском языках//*ФарДУ. Илмий хабарлар журнали*, 2021 йил, №5, 140-145 б.
 7. Умарова Ф. З. КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ–ВАЖНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА // *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. – 2022. – Т. 2. – №. Special Issue 28. – С. 429-434.
 8. Умарова Ф. З. Развитие личности учащегося–залог обеспечения устойчивого развития // *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития*. – 2011. – №. 9. – С. 644-645.
 9. Umarova F. Z. Preparedness of teachers for a learner-centered educational process in school // *Lifelong Education: Lifelong education for sustainable education: Works of international cooperation–V. 8/arr. NA Lobanov; sci. ed. NA Lobanov, Skvortsov VN Leningr. St. Univ. na AS Pushkin, Res. Inst. soc.-econ. and ped. probl. of LLL.–SPb.: LSU na AS Pushkin, 2010.–592 p. ISBN 978–5–8290–0905–2. – 2010. – С. 347.*
 10. Умарова Ф. З. О ВНЕДРЕНИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ // *Образование через всю жизнь: Непрерывное образование для устойчивого развития: тр. междунар. сотрудничества.–Т. 7/сост. НА Лобанов; под науч. ред. НА Лобанова и ВН Скворцова. Ленингр. гос. ун-т им. АС Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. пробл. непрерыв. образования.–СПб.: ЛГУ им. АС Пушкина, 2009.–512 с. – 2009. – С. 375.*
 11. Ширинова, Н. Д. (2010). ПРЕДМЕТНОСТЬ И КАЧЕСТВО: ОТ СИНКРЕТНОСТИ К ДИСКРЕТНОСТИ. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, (2), 198-201.
 12. Ширинова, Н., & Ширинова, Н. (2022). ПОВЫШЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КУРСАНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА. *Gospodarka i Innowacje.*, 24, 744-746.
 13. Ikanova, L. S. (2019). The impact of materials development, critical pedagogy and lgbt's issue on the language planning and policy. *Вестник педагогики:*



- наука и практика, (48), 68-70.
14. Kenjabayevna, D. G. (2022). The issues of gender, equality and moral problems in the novel “Jane Eyre” by Charlotte Brontë. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 12(5), 731-735.
 15. Shirinova, N. (2018). USING GAMES IN TEACHING ENGLISH VOCABULARY FOR STUDENTS OF ENGINEERING. *Irrigatsiya va Melioratsiya*, (3), 89-92.
 16. Shirinova, N., & Abdullayeva, N. (2014). English for You. Study-book for the intermediate students of irrigation and melioration.