

**НЕКОТОРЫЕ ДЕФИНИЦИИ ПО ПОВОДУ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И ЕГО РОЛИ В
УКРЕПЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И МАЛОГО БИЗНЕСА**

Мирзахаликов Б.Б. PhD, Наманганский инженерно-технологический институт, кафедра “Бухгалтерский учет и аудит”

Аннотация: В статье рассмотрены и проанализированы взгляды ученых по поводу действия механизма государственно-частного партнерства. Выработано авторское понятие определения государственно-частного партнерства и даны некоторые рекомендации по совершенствованию его законодательных основ.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, государство, малый бизнес, частное предпринимательство, финансовые ресурсы, инвестиции, бюджетные средства, государственный сектор, регион, региональная инфраструктура, материальные и нематериальные ресурсы, риски, финансирование.

Annotatsiya: maqolada olimlarning davlat-xususiy sheriklik mexanizmining ta'siri haqidagi qarashlari ko'rib chiqiladi va tahlil qilinadi. Davlat-xususiy sheriklikni aniqlashning mualliflik konsepsiyasi ishlab chiqildi va uning Qonunchilik asoslarini takomillashtirish bo'yicha ba'zi tavsiyalar berildi.

Kalit so'zlar: davlat-xususiy sheriklik, davlat, kichik biznes, xususiy tadbirkorlik, moliyaviy resurslar, investitsiyalar, byudjet mablag'lari, davlat sektori, mintaqa, mintaqaviy infratuzilma, moddiy va nomoddiy resurslar, xatarlar, moliyalashtirish.

Abstract: The article examines and analyzes the views of scientists on the operation of the mechanism of public-private partnership. The author's concept of the definition of public-private partnership has been developed and some recommendations for improving its legislative framework have been given.

Keywords: public-private partnership, government, small business, private entrepreneurship, financial resources, investments, budgetary funds, public sector, region, regional infrastructure, tangible and intangible resources, risks, financing.

Основная часть. Механизм государственно-частного партнерства возник и развивается на стыке интересов государства и бизнеса в решении проблем динамичного социально-экономического развития регионов при условии повышения эффективности использования бюджетных средств и увеличения

качества и объема услуг государственного сектора через привлечение инвестиций из внебюджетных средств. Однако недостаточно изученными остаются вопросы, связанные с исследованием сущности государственно-частного партнерства в инфраструктуре региона, отсутствуют единые теоретический и методологический подходы в проектах государственно-частного партнерства, не в полной мере проработаны модели реализации проектов на основе государственно-частного партнерства, механизмы управления региональной инфраструктурой.

Исследование было выстроено в соответствии с системно-функциональным подходом, позволяющим выявить качества, свойства, последствия системных действий по созданию возможностей осуществления государственно-частного партнерства в развитии региональной инфраструктуры, обеспечения использования потенциала регионов для достижения поставленных целей. Использование воспроизводственного подхода применялось для выявления логики экономических процессов.

Весомый вклад в разработку проблем взаимодействия государства и частного бизнеса внесли российские ученые-экономисты Алпатов А. А., Антонов В. Г., Белокрылова О. С., Варнавский В. Г., Воротников А. М., Зельднер А. Г., Казанцев А. К., Кочеткова С. А. и др. Возможности использования механизма государственно-частного партнерства в реализации инновационных и инвестиционных проектов рассматривались в работах Варнавского В. Г., Кабашкина В. А., Коваленко Е. Г. и др.

В рамках реализации государственно-частного партнерства на микроуровне и макроуровне, то есть в процессе реализации региональных проектов, отношения партнеров должны строиться на принципах равенства. Однако в процессе реализации государственно-частного партнерства на макроуровне государство выступает не только в качестве партнера, но также в качестве выразителя интегрального интереса общества – общественности данного региона. Региональное сообщество – население – к тому же является основным заказчиком благ, с целью генерации которых осуществляется партнерство. Также в данном случае общество региона выступает в качестве одной из основополагающих составляющих среды, в которой осуществляется партнерство. При этом представители бизнеса региона и государственные служащие, в свою очередь, являются частью общества – населения данного региона, на которое распространяется действие формальных и неформальных институтов.

Таким образом, реализуя в процессе государственно-частного партнерства свои частные интересы, представители бизнеса удовлетворяют общественные потребности региона. Соответственно, необходимо сделать вывод, что в

процессе осуществления государственно-частного партнерства должно иметь место неявное доминирование общественных интересов – именно общество выступает в качестве основного заказчика благ, производимых системой государственно-частного партнерства. Поэтому представляется логичным вести речь об общественно-частном партнерстве. То есть использовать дословный перевод термина «Public-Private Partnership».

«Однако, поскольку в настоящее время дефиниции «государственный сектор экономики» и «общественный сектор экономики» в значительной степени можно считать эквивалентными понятиями, а юридически партнерами выступают государство, в лице органов государственной власти, и представители бизнеса, и, учитывая, что словосочетание государственно-частное партнерство уже можно отнести к разряду устойчивых выражений, мы для обозначения исследуемого социально-экономического явления предлагаем использовать название «государственно-частное партнерство» [1].

Киямова Э. Р. в своем научном исследовании формулирует государственно-частное партнерство как: «государственно-частное партнерство - систему институционально организованного взаимодействия государства и бизнеса, созданную на долговременной и взаимовыгодной основе для достижения единых целей на базе синтеза материальных и нематериальных ресурсов этих двух институтов в целях повышения эффективности развития экономики страны и роста качества жизни населения». Она также утверждает, что государственно-частное партнерство крайне необходимо в тех сферах, где приватизация невозможна, а потребности в частных инвестициях имеются. К таковым относятся: энергетика; авто- и железнодорожные магистрали; газо-, водо- и теплоснабжение; ЖКХ, сельское хозяйство, здравоохранение, образование и др. Выбор наиболее оптимальной модели взаимодействия государства и бизнеса во многом зависит от глубины научной проработки проекта, инвестиционной модели, его участников и других критериев [2].

Понизов П.В. выделил системообразующий элемент в понятии государственно-частного партнерства: «ГЧП- представляет собой механизм организационно-экономического взаимодействия государственных и предпринимательских структур в отношении объектов государственной и муниципальной собственности при легитимном разделении полномочий, ответственности и рисков» [3].

В научном исследовании Каданя (Кеслер) А. Я.ГЧП определяется как: «Государственно-частное партнерство - это соглашение о взаимных выгодах. Стоимостная эффективность ГЧП, так же как и при потреблении в привычном понимании, есть результат проектирования финансовой структуры, вкуче со «спущенными сверху» системой управления и финансированием. Все это

является следствием системы вознаграждения, основанной на дальнейшей оплате предоставляемых услуг, и снижении рисков» [4].

Орлов В. В. ГЧП выявляет сущность ГЧП как: «категорию экономической науки: ГЧП выражает отношения, возникающие между его субъектами по поводу возложенной и воспринятой экономической ответственности за устойчивое социально-экономическое развитие общества (страны) на основе формализованной кооперации государственных и частных структур (капиталов), позволяющей формировать общий экономический интерес власти, бизнеса и населения, что, в свою очередь, является условием формирования нового качества экономических отношений как характеристики гражданского общества» [5].

Доказано, что ГЧП (как организационно-экономическая форма объединения ресурсов государства и негосударственных структур) характеризуется высокой степенью гибкости, что позволяет решать широкий круг задач, причем на разных уровнях организации и управления экономикой (многообразие видов используемых ресурсов и полученных результатов; вариативность со стороны экономического содержания и организационно-правовой формы; решение как предпринимательских, так и непредпринимательских задач; разнообразие способов активизации предпринимательской и трудовой деятельности и др. [6].

В нашей республике темы касающиеся государственно-частного партнерства мало изучены. Законодательно-правовые основы только формируются. Первый закон касающийся данной темы был разработан и издан в 2019 году. В Законе Республики Узбекистан «О государственно- частном партнерстве», принятым Законодательной палатой 26 апреля 2019 и одобренным Сенатом 3 мая 2019 года в статье 3 «Основные понятия» главы 1., дано следующее определение ГЧП: «**государственно-частное партнерство** - юридически оформленное на определенный срок сотрудничество государственного партнера и частного партнера, основанное на объединении их ресурсов для реализации проекта государственно-частного партнерства» [7].

Проекту государственно-частного партнерства дается следующее определение: «**проект государственно-частного партнерства** - совокупность мероприятий, реализуемых на основе привлечения частных инвестиций и (или) внедрения передового опыта управления, направленных на решение экономических, социальных и инфраструктурных задач».

Концепция проекта государственно-частного партнерства представляется как: «документ, подготавливаемый государственным партнером и (или) частным инициатором, обосновывающий выбор решения реализации, определяющий стоимость и описание проекта государственно-частного партнерства,

содержащий обоснование эффективности и актуальности, основные характеристики и особенности его реализации, а также механизмы обеспечения возвратности привлекаемых инвестиций» [8].

Объектом государственно-частного партнерства являются - имущество, имущественные комплексы, общественная инфраструктура, проектирование, строительство, создание, поставка, финансирование, реконструкция, модернизация, эксплуатация и обслуживание которых осуществляются в рамках реализации проекта государственно-частного партнерства, а также работы (услуги) и инновации, подлежащие внедрению в ходе реализации проекта государственно-частного партнерства.

По закону государственным партнером является Республика Узбекистан, от имени которой выступают органы государственного управления, органы исполнительной власти на местах, а также иные органы (организации), уполномоченные Кабинетом Министров Республики Узбекистан, или их объединения. А частным партнером является - субъект предпринимательской деятельности, зарегистрированный в соответствии с законодательством Республики Узбекистан или иностранного государства, объединение таких субъектов, с которым государственный партнер заключил соглашение о государственно-частном партнерстве.

По закону основными принципами государственно-частного партнерства являются:

равенство перед законом государственного партнера и частного партнера;
прозрачность правил и процедур при осуществлении государственно-частного партнерства;

состязательность и объективность при отборе частного партнера;
недопустимость дискриминации;
недопустимость коррупции.

Государственный партнер и частный партнер являются равными сторонами.

Рассмотрев вышеизложенные взгляды ученых по поводу определения «государственно- частное партнерство» на наш взгляд для наиболее полного его отражения необходимо дать ему следующую формулировку: «Государственно- частное партнерство – это организационная форма экономических отношений между государством и субъектами предпринимательства в отношении использования предпринимательского потенциала на взаимовыгодных условиях, в рамках которого формируются положительный мультипликативный эффект» [9].

Развитие государственно- частного партнерства оказывает мультипликативный эффект на функционирование всей социально-экономической системы. Следует подчеркнуть, что на содержание

инфраструктуры расходуются государственные и частные инвестиции, в ряде случаев и в условиях дефицита государственного бюджета. Но, при этом нельзя забывать о том, что вложения государственных средств в инфраструктуру, позволяет создавать новые рабочие места, увеличивать спрос на продукцию и услуги отечественных производителей и давать наибольший мультипликативный эффект. Другими словами, вложение инвестиций в создание и развитие инфраструктуры носит мультипликационный эффект, поскольку большинство объектов инфраструктуры являются объектами общего пользования и их улучшение положительно скажется на работе нескольких хозяйствующих субъектов.

Список использованной литературы

1. Макаров И.Н., Спасивцев В.А., Соколов В.П. Государственно-частное партнерство и интересы регионального развития: системно-институциональный анализ. Экономика, предпринимательство и право Том 9. № 4 Октябрь-декабрь 2019. с. 371-384.
2. Киямова Э.Р. Развитие государственно- частного партнерства в современной экономике. Автореферат диссертации на соискание научной степени к.э.н. м. 2013. <https://www.dissercat.com/content/razvitie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-sovremennoi-ekonomike.23.01.2021>.
3. Понизов П.В. Экономические механизмы привлечения инвестиций в экономику региона на основе государственно- частного партнерства. Автореферат диссертации на соискание научной степени к.э.н. м. 2011. <https://www.dissercat.com/content/razvitie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-sovremennoi-ekonomike.23.01.2021>.
4. Каданя (Кеслер) А. Я. Экономические основы государственно частного партнерства. М. МГУ. 2007. Автореферат диссертации на соискание научной степени к.э.н. <https://www.dissercat.com/content/razvitie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-sovremennoi-ekonomike.23.01.2021>
5. Макаров И.Н., Спасивцев В.А., Соколов В.П. Государственно-частное партнерство и интересы регионального развития: системно-институциональный анализ. Экономика, предпринимательство и право Том 9. № 4 Октябрь-декабрь 2019. с. 371-384.
6. Авторское высказывание
7. Закон Республики Узбекистан «О государственно- частном партнерстве» принятым Законодательной палатой 26 апреля 2019 и одобренным Сенатом 3 мая 2019 года сайт <https://lex.uz/pdfs/4329272.22.01.2021>
8. Так же
9. Kadirova X.T. Prospect razvitiya i sovershenstvovaniya regionalnogo finansovogo rinka Namanganskoy Region v sfere prinyatiya konsepsii ego razvitiya. Institute makroekonomicheskix issledovaniy I prognozirovaniya. "Economy: analysis and forecasts". Nauchny elektronniy Magazine - № 1, -2021. - 103-108. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=>

10. Кадирова Х.Т. Некоторый взгляд на классификацию рынка ценны бумаг. Теоретические и практические аспекты развития науки в современном мире / Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (20 сентября 2019 г., г. Уфа) / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2019. – 252 с., с.81
11. Кадирова Х.Т. Концептуальные основы развития регионального финансового рынка. “Халқаро молия ва ҳисоб” илмий журнали. №1, февраль, 2021 йил. ISSN: 2181-1016
12. Khadicha T. Kadirova, Tamila I. Musredinova. Some Issues of Regional Financial Market Development and Modelling ISSN: 0011-9342 | Year 2021 Issue: | Pages: 3557 - 3575
13. Кадирова, Х. Т. (2022). Основные направления совершенствования и перспективы развития финансового рынка. Архив научных исследований, 2(1).
14. Кадирова, Х. (2022). Проблемы развития региональных финансовых рынков и пути их решения. Архив научных исследований, 2(1).
15. Мирзахаликов, Б. Б. (2022). Кичик бизнес молиявий-иқтисодий барқарорлигини тадқиқ этиш зарурлиги ва аҳамияти. Архив научных исследований, 2(1).
16. Kadyrova, K. T., & Mirzakhalikov, B. B. (2023). The Significance of Financial and Economic Stability of Small Business Entities and the Main Directions of its Ensuring. Web of Synergy: International Interdisciplinary Research Journal, 2(1), 338-344.
17. Кадирова, Х., & Мирзахаликов, Б. (2023). АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО РЫНКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. Приоритетные направления, современные тенденции и перспективы развития финансового рынка, 85-87.
18. Кадирова, Х. Т., & Мирзахоликов, Б. Б. (2019). Проблемы развития инвестиционной политики на финансовом рынке и пути их решения. In Интеграция науки и практики в современном мире (pp. 35-43).
19. Мирзахоликов, Б. Б., & Рахмонов, Д. А. ФОРМЫ, МОДЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА. Кадирова Х. Т. Пулатов У. Х. Временные интервалы моментальной
20. прибыли и волатильности рынка. “PEDAGOGS” international research journal ISSN: 2181-4027_SJIF: 4.995. www.pedagogs.
21. Кадирова Х. Т. Пулатов У. Х. Исследование волатильности фондового рынка и его модели. Proceedings of International Educators