



Особенности наследования по закону

Байжанова Рамуза Теңелбай қызы

*Каракалтакский государственный университет имени Бердаха магистрант по
направлению Права и бизнес*

Аннотация: *в этой статье даны взгляды по открытию наследования в правовых источниках и взгляды учёных по разделению наследования по закону, а также имеются сведения о понятии наследования в широком и узком смысле.*

Ключевые слова: *наследование, права и обязанности, субъективное право, реорганизация, кредитор, должник, правовое отношение*

Существующие в юридической литературе позиции по определению правопреемства можно условно разделить на две группы. Сторонники одной позиции рассматривают правопреемство как переход только прав (но не обязанностей) от одного лица к другому. Переход обязанностей ими в понятие правопреемства не включается. Так, В.И.Серебровский, исследуя наследственное правопреемство, понимал его как переход имущественных прав от наследодателя к наследникам. Ответственность по долгам, обременяющим наследство, он не считал неизменным свойством наследственного правопреемства [1].

Точка зрения других авторов заключается в том, что правопреемство есть переход не только прав, но и обязанностей. При этом допускается в ряде случаев переход к правопреемнику лишь прав (без обязанностей), но вместе с тем обязанности не исключаются полностью из понятия правопреемства. И.А.Покровский рассматривал наследственный переход как универсальное преемство, когда наследственная масса мыслится не как сумма разрозненных имущественных объектов, а как некоторое единство, в котором наличность и долги сливаются в одно юридическое целое, переходящее к заранее



определенным лицам, наследникам.

Понимание правопреемства как перехода к правопреемнику не только прав, но и обязанностей имеет место в работах и целого ряда других авторов [2].

Отдельно следует отметить определение правопреемства, сформулированное В.С.Емом. Под правопреемством он понимает переход прав и обязанностей от одного лица - правопредшественника к другому лицу - правопреемнику, заменяющему его в правоотношении [3]. Особенностью данного определения является указание в нем не только на переход прав и обязанностей, но и на замену субъектов в правоотношении, что, как будет показано ниже, имеет важное значение.

Б.Б.Черепяхин под правопреемством понимал переход субъективного права (в широком смысле также правовой обязанности) от одного лица (праводателя) к другому (правопреемнику) в порядке производного правоприобретения (в соответствующих случаях - производного приобретения правовой обязанности). Как видно из приведенного определения автор допускал выделение правопреемства в широком и узком значениях. В широком значении происходит переход прав и обязанностей, в узком - только прав. Последнее значение правопреемства основано, как представляется на буквальном толковании термина правопреемства, т.е. преемства в праве. К числу признаков, сопровождающих правопреемство, Б.Б.Черепяхин относил:

- 1) замену субъекта (активного или пассивного) в изменяемом правоотношении;
- 2) неизменность основной юридической характеристики переходящего права или переходящей обязанности;
- 3) производный характер приобретения правопреемником субъективного права или гражданско-правовой обязанности, характеризующим признаком которого является связь между приобретенным правом или



обязанностью и первоначальным правоотношением.

Общепризнанное в юридической литературе определение правопреемства, как перехода к правопреемнику прав и обязанностей правопреемника, нуждается в некотором уточнении. На наш взгляд вопрос о правопреемстве неотделим от вопроса об изменении субъектного состава в правоотношении. Процесс существования любого гражданского правоотношения характеризуется наличием не менее двух стадий, связанных с возникновением и прекращением правоотношения. Однако, в ряде случаев в правоотношении могут иметь место изменения, затрагивающие какой-либо из его элементов. Правопреемство отражает изменение субъектного состава правоотношения, происходящее на основании определенного юридического факта или совокупности юридических фактов (юридического состава). А поскольку меняется субъект правоотношения, то к правопреемнику могут переходить как права, так и обязанности. При этом возможно изменение субъектного состава в имущественных (в вещных и обязательственных) и в неимущественных гражданских правоотношениях. Б.Б.Черепяхин отмечал, что «в обязательственном правоотношении изменение субъектного состава может заключаться в смене кредитора (субъекта права), в замене должника (субъекта гражданско-правовой обязанности), а также в перемене участника в двухстороннем обязательстве, являющегося одновременно кредитором и должником (субъектом права и обязанности). В правоотношении собственности, как и в любом другом абсолютном правоотношении, изменение субъектного состава может касаться только смены активного субъекта (субъекта права)».

Недостаток большинства вышеприведенных определений правопреемства заключается в том, что в них не содержится указания на такой важный признак правопреемства как изменение субъектного состава в правоотношении. Отчасти данная позиция позволила ставить под сомнение вопрос о переходе к



правопреемнику обязанностей в порядке правопреемства. Действительно, буквальное понимание термина «правопреемство», как уже указывалось, означает преемство в праве. И для того, чтобы отразить обязанности в качестве возможного объекта правопреемства, авторам приходилось говорить либо о широком значении данного термина, либо использовать термин «преемство». Устранить указанную неточность, представляется возможным путем определения правопреемства как изменения субъектного состава правоотношения, влекущее за собой переход к правопреемнику прав и (или) обязанностей правопреемственника. Такое определение указывает прежде всего на то, что преемство имеет место внутри правоотношения, в правах и обязанностях правопреемственника.

Изменение субъектного состава в правоотношении и переход к правопреемнику прав и обязанностей - есть две неразрывно связанные между собой стадии одного процесса - правопреемства. Каждая из этих стадий не может существовать без другой. Более того, появление правопреемника в правоотношении (изменение субъекта) и переход к нему прав и обязанностей совпадают во времени. Но несмотря на это, в предлагаемом определении прежде всего указывается на изменение субъектного состава, поскольку для того, чтобы произошел переход прав и обязанностей должно существовать лицо, к которому они могут перейти.

Изменение субъектного состава правоотношения может выражаться в двух формах. Прежде всего посредством полной замены (перемены) стороны в правоотношении. Такое правопреемство имеет место, например, при наследовании и в большинстве случаев реорганизации. Данная форма изменения субъектного состава является наиболее распространенной при правопреемстве, но не единственной. Другая форма характеризуется тем, что правопреемственник не выбывает полностью из правоотношения, а передает лишь часть своих прав и (или) обязанностей правопреемнику.



Указанное изменение субъектного состава может произойти, например, в дящемся обязательственном правоотношении. Поэтому представляется более точным при определении правопреемства говорить не о замене стороны в правоотношении, а об изменении субъектного состава. Такое изменение может состоять как в полной замене (перемене) стороны, так и в появлении в правоотношении нового субъекта - правопреемника, наряду с остающимся в правоотношении правопреемником.

Список использованных литератур:

1. См.: Серебровский В.И. Избранные труды. М., 1997. С.64-65.
2. См.: Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 1995. С.94; Гражданское право. Учебник. Часть III / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. С.492; Почуйкин В.В.Цессия в российском дореволюционном и советском гражданском праве//Вестник ВАС РФ. 2000. № 4. С. 121.
3. Гражданское право. В 2-х томах. Том 1. Учебник / Под ред. Е.А.Суханова. С.51.