



## QO‘QON TARIXINING O‘RGANILISHI.

---

*Denov tadbirkorlik va pedagogika instituti Tarix yo‘nalishi 4-kurs talabasi*  
*Maxammatjonov Xobiljon. bakalavr,*  
*Denov tadbirkorlik va pedagogika institute,*  
*Elektron pochta manzili: [maxammatjonovxobiljon19@gmail.com](mailto:maxammatjonovxobiljon19@gmail.com)*

**Kalit so‘zlar:** Qo‘qon xonligi, manba, tadqiqotchi, tarixnavis, manbashunos, O‘rta Osiyo, Rossiya imperiyasi, Markaziy Osiyo, mustamlakachilik, diplomatik, iqtisodiy-siyosiy, mafkura, obyektiv, chorizm, tadqiqot, separatizm, metodologiya, klishe, sohet hokimyati, sharqshunoslik.

**Annotatsiya:** Mazkur maqolada bevosita Qo‘qon xonligi tarixini yoritishga bag‘ishlangan bir qancha asarlarining sharhi keltirilgan. Xonlik tarixi turli davrlarda o‘rganilganligi sababli, unda bir qancha tafovutlar mavjudligini ko‘rishimiz mumkin. Birinchi navbatda manbalarga yondashuv davr mafkurasi bilan olib borilganligini ko‘ramiz. Quyidagi keltirilgan bir qancha asarlarda xonlik tarixiga oid mavjud yutuqlar bilan bir qator xato va kamchiliklar keltirilib o‘tilgan.

## STUDY OF THE HISTORY OF KOKAN

*Makhammatjonov KHobiljon. student,*  
*Denov entrepreneurship and pedagogical institute,*  
*Email address: [maxammatjonovxobiljon19@gmail.com](mailto:maxammatjonovxobiljon19@gmail.com)*

**Key words:** Kokan Khanate, source, researcher, historian, source scholar, Central Asia, Russian Empire, Central Asia, colonialism, diplomatic, economic-political, ideology, objectivity, tsarism, research, separatism, methodology, cliché, Sohet government, Oriental studies.

**Abstract:** This article provides a review of a number of works directly devoted to the history of the Kokhan Khanate. Since the history of the Khanate was studied in different periods, we can see that there are some differences in it. First of all, we see that the approach to the sources was based on the ideology of the time. A number of mistakes and shortcomings have been mentioned in some of the following works related to the achievements of the history of the Khanate.



### **Kirish.**

Tarix ikki jihatdan yiroq turadi: kuzatilish va tajriba qilinish. Aynan shu omillarning yoʻqligi, bugungi kunda tarixdagi taqiqotlarda bir qator chalkashliklarni olib kelmoqda. Bunga asosiy sabablardan biri har qanday tarixiy jarayon yoki uning bir qismi (ayniqsa yozma manbalar) tadqiqotchi yaʼni subyekt tomonidan tahlil qilinadi. Mark Weberning fikricha, tarix tarixchining «layoqati va ixtiyori, xohish-irodasi»dir. Tarixchi keng koʻlamli obyekt ichidan oʻz idroki asosida anglagan qisminigina yuzaga chiqarib, ajratib ola oladi. Qoʻqon xonligi (1709–1876) tarixan qisqa vaqt boʻlsa-da, Oʻrta Osiyo xalqlarining siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy hayotida katta roʻl oʻynagan. Ayniqsa, oʻzbek davlatchiligining uzviy boʻlagi boʻlgan Qoʻqon xonligi va uning maʼmuriy-boshqaruv tizimini aniq faktlarga tayangan holda ochib berish, tahlil qilish tarix fani uchun dolzarb ahamiyatga egadir. Bu xonlik davlat tuzilishining koʻp xususiyatlari bilan boshqa Oʻrta Osiyo xonliklariga oʻxshash boʻlgan boʻlsa-da, undagi davlatni idora etishga masʼul boʻlgan shaxslar, boshqaruv tizimining ayrim boʻgʻinlari funksiyalarida keskin farqlar bor edi. Qoʻqon xonligi va boshqa Oʻrta Osiyo davlatlari hayotining turli masalalarini yoritishga qiziqish tadqiqotchilar tomonidan Rossiyaning mintaqadagi harbiy harakatlaridan ancha avval boshlangan. Bu jarayon mahalliy va xorij mualliflarining mintaqa davlatlarining boy tarixiy merosiga, ularning Gʻarb va Sharq mamlakatlari bilan savdo-iqtisodiy aloqalari tarixiga qiziqish bilan baholanadi. Ayniqsa Markaziy Osiyo xonliklari tarixshunosligi materiallari XIX asrga kelib, mintaqa Rossiya va Buyuk Britaniya oʻrtasidagi harbiy-siyosiy, diplomatik raqobat obʼektiga aylantirilganidan keyin hamda xonliklar oʻrtasidagi ziddiyatlar chorizm uchun Markaziy Osiyoda imperialistik va strategik maqsadlarni amalga oshirish uchun qulay vaziyat yuzaga keltirilganidan keyin koʻpayib bordi. Qoʻqon xonligi nafaqat, qoʻshni xonlik va amrlklar balki unga chegaradosh hamda oʻzaro diplomatik va siyosiy –iqtisodiy aloqda boʻlgan davlatlar tarixida ham muhim ahamiyat kasb etadi. Xonlik tarixiga bagʻishlangan tadqiqotlar koʻlami makon va zamon nuqtai nazaridan kattaligi tufayli uni rus tadqiqotchilari va mahalliy tadqiqotchilar guruhiga boʻlish mumkin. Mintaqaviy guruhga ajratayotganimning sababi, ikki hudud tadqiqotchilari bir mavzuga ikki xil mafkura bilan yondashiladi. V.V.Bartold olib borgan tadqiqotlarida asosiy eʼtiborini Qoʻqon tarixining siyosiy jihatlariga qaratgan. A.Vamberi esa bundan mustasno holatda oʻz asarlarida mustamlakachilik siyosatini yoritmagan. A.Kun va A.P.Xoroshxin asarlarida XIX asr 70-yillarida Buxoro va Xiva xonliklariga nisbatan Qoʻqon xonligi tarixiga koʻproq eʼtibor berilgan. Ular tomonidan yaratilgan tarixiy asarlarda Qoʻqon xonligining siyosiy hayoti bilan bir



qatorida yirik shaharlarning davlat iqtisodiyotidagi o'rni, mamlakat aholisining etnik tarkibi, etnoslarning mashg'ulotlari, bozorlar, karvonsaroylar faoliyati hamda davlatning iqtisodiy hayotida muhim ahamiyat kasb etuvchi moliya tizimi va soliqlarning miqdori haqida boshqa adabiyotlarga nisbatan aniqroq ma'lumotlar berilgan. Xonlik tarixiga doir muhim asarlardan biri V.P.Nalivkinga tegishlidir. Uning asarida davlatchilik tizimidagi holatlar va siyosiy jarayonlar bayon etilgan. N.A.Maevning tadqiqotlari xonning bosib olinishini obyektiv yoritishga harakat qilinganligi bilan ajrilib turiladi. XIX asrning 50-yillarida Qo'qon bo'lgan CH.CH.Valixanov asarlarida ko'rgan-kechirganlari haqida bir qancha ma'lumotlar berib o'tadi. Jumladan o'sha vaqtdagi ya'ni XIX asrning 50-yillaridagi xonlikdagi siyosiy-ijtimoiy jarayonlar, shaharlar, aholining etnik tarkibi, mashg'ulotlari, savdosotiq munosabatlarining o'ziga xos jihatlarini yozib qoldirgan<sup>6</sup>. Qo'qon xonligi tarixi bo'yicha 40 dan ortiq manbalar yaratilgan bo'lib, ular asosan xonlar tomonidan buyurtma asosida yozilgan hisoblanadi. Sharq tarixnavisligining o'ziga xos xususiyatlaridan biri hisoblangan yondashuvning ikki tarfi ham borki, bunda obyektivlikdan qochib, mavjud jarayon faqat bir tomonlama yoritiladi. Bunday kamchiliklar manbalarni yaratish jarayonida uchrasa, bundan keyingi ya'ni uni o'rganishda ham qator kamchiliklar uchrashi ehtimoldan holi emas. Bobojonov o'z tadqiqotlarida sovet davrida Qo'qon tarixini o'rgangan olimlarning ishini tahlil qilib chiqadi. S.X.Ishonxonov tomonidan Qo'qon tangalari katalogi tuzilib, nashr etildi. Bu tadqiqot nafaqat numizmatika sohasi uchun katta yutuq bo'ldi. Bundan tashqari, shu paytgacha mavjud bo'lgan xonlarning hukmronlik davrlariga o'zgartirishlar kiritishga hamda siyosiy jarayonlarni yangicha talqin qilishga asos bo'ldi. Biroq bu katalog bundanda kengroq bo'lish imkoniga ham ega edi. Yana tangalardagi ayrim yozuvlarning noto'g'ri o'qilishi va uning ilmiy muoamalgaga kiritilishi tarixchi uchun katta xato hisoblanadi. Qo'qon tarixini manbalar asosida tadqiq qilgan olim T.K.Beysembiyevning "Tarixi Shohruxiy" va "Alimquli hayoti" asarlari doirasida tahlil qilinganligini ko'rib chiqamiz. Muallif o'z ishida Qo'qon siyosiy tarixi umumiy shaklda bayon etgan. Qo'qon tarixnavisligi bo'yicha juda muhim manba va nashrlardan foydalanishi, T.K.Beysembiyev o'ziga xos xususiyatlaridan biri sifatida e'tirof etiladi. Bu "Qo'qon yilnomalariga oid izohli ko'rsatkich" asarida yana bir karra tasdiqlanadi. Tadqiqotchi ishlarini so'ngida o'zining bibliografiyasini ham keltirib o'tgan, bu esa undan keyingi tadqiqotchi uchun bir qator qulayliklarni yuzaga keltiradi. Muallif ijod qilgan davrni inobatga oladigan bo'lsak, o'z ishiga sinfiy(mafkurafiy) qarashlar bilan yondashgan, biroq mustaqillikdan so'ng bundan ham ozod bo'ldi. Rossiya imperiyasining Qo'qon hududiga bostirib kirishi haqidagi



muhim manba hisoblangan “Alimquli hayoti” asarining tarjima qilinishi va o‘rganilishi muallifning tarix uchun bergan tuhfaridan biri hisoblanadi. Sovet sharq maktabining o‘zoga xos uslubi- bu bitta qo‘lyozma manba ustida ishlash, uni tahlil qilish va o‘rganish asosida dissertatsiya yozishdir. Qiyosiy tahlil qilinmasa, birgina manba bilan kifoyalnasa, manbadagi ma’lumotlarni isbotlanmasdan ilmiy muomalaga olib kirilsa, bu uni inkor etuvchi boshqa bir manba o‘rtasida qarama-qarshilikni yuzaga keltiradi va natijada o‘sha jarayon haqida mavhumlik yuzaga keladi.

E.Xurshut Hakimxon To‘raning “Muntahab at tavorix” asari ustida izlanish olib boradi. Uning bir qator nashrlari shu asarga bag‘ishlanadi. Avvalroq A.Muxtorov tomonidan o‘rganilgan va nashr etilgan bo‘lsada, tadqiqotchi uni qaytadan bir muncha batafsilroq o‘rganilganligi undagi mavjud xatolarni tog‘irlanganligini ko‘rishimiz mumkin. Biroq asarga sinfiy-mafkurafiy yondashilganligi hamda qayta ishlangan manba doktorlik dissertatsiyasi uchun asos bo‘la olamasligi keltirilib o‘tilgan XIX asrning 80- yillari oxiri va 90-yillar boshlarida yana bir sovet sharq maktabining vakili Sh.X.Vohidov Qo‘qon tarixnavisligini manbalar) asosida o‘rgana boshladi. Ilmiy ishi asosan xonlik tarixiga doir manbalarni turkumlash asosida amalga oshirildi. Bu unga qadar noma’lum bo‘lgan yokida kam o‘rganilgan manbalarni ilmiy muomalaga olib kirdi, biroq bu manbalar haqida shunchaki ustki ma’lumotlarni beradi xolos. Qo‘qonning siyosiy tarixiga oid ba’zi tafsilotlarni X.N.Bobobekovning tadqiqotlarida uchratishimiz mumkin. “ Po‘latxon qo‘zg‘aloni” o‘sha davr uchun xos bo‘lgan qabila separatizmining noaniq ko‘rinishlarni xalq harakati yoki hatto sinfiy kurashning ko‘rinishlari sifatida tavsiflash ham Sovet tarixiy metodologiyasining ta’siri sifatida ko‘rib chiqilgan. Muallif tadqiqotlarida mustamlaka davrining rus tilidagi nashrlari( asosan A.Serenbrennikov) va arxiv materiallariga asoslanib yozilgan bo‘lib, ularda mahalliy manbaladan juda kam foydalanilgan. Shu bilan birga ularni ham hech qanday tahlil va tizimsiz asosida olib bordi. Lekin bu jarayonga bir tomonlama ya’ni mafkuraga asoslangan qarashlar bilan yondashish hisoblanadi.

#### **Foydalanilgan adabiyotlar:**

1. Мадрахимов З.Ш. Қўқон хонлигида савдо муносабатлари.тарих фанлари номзод ... дис-Наманган.2009.
2. Бартольд В.В. История Коканда и Ферганской долины / Соч. Т. III. – Москва, 1965.



3. Валиханов Ч. Ч. О состоянии Алтышара или шести восточных городов китайской провинции в 1858–1859 годах / Собрание сочинений. В 5-томах. – Алма-Ата, Т. III. 1985.
4. Маев Н.А. О школьном образовании у магометань Средней Азии // Туркестанские ведомости. 1876.
5. Махмудов Ш.Ю. Қўқон хонлигининг маъмурий-бошқарув тизими 1876. Тарих фанлари номзоди. ...дисс. – Т., 2007.
6. Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань: 1886.