

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

Расулова Зилола Дурдимуратовна

*докторант кафедры «Педагогика» Бухарского государственного
университета*

доктор философии (PhD) по педагогическим наукам, доцент

Аннотация: В статье предполагается, что качество образования связано с интегральными междисциплинарными требованиями, предъявляемыми к результату текущего процесса. Анализируются оценка образовательных программ, оценка образовательных учреждений органами управления образованием, преимущества и недостатки традиционных инструментов контроля и оценки. Обсуждаются инновационные направления в управлении.

Ключевые слова: качество образования, междисциплинарные требования, современные образовательные технологии, инновационные направления, самооценка, внутренний контроль качества, традиционный контроль и оценка.

Введение. Повышение качества образования на современном этапе означает внесение глобальных изменений в цели и содержание программ, которые ведут к разработке новой модели подготовки студентов к жизни и профессиональной деятельности. Им необходимо развивать совершенно новые личностные качества и навыки. Все это также связано с новыми требованиями к современным специалистам. Качество образования в компетентности модели специалиста связано с интегральными междисциплинарными требованиями, предъявляемыми к результату текущего процесса. То есть качественные характеристики личности стоят на

первом месте, их формируют современные образовательные технологии. Такая система реализуется на практике с использованием технологий сетевого обучения.

Внутренняя оценка качества в образовательной системе строится с учетом трех основных составляющих образовательного процесса:

- студенты (студенты, студенты);
- педагоги (учителя, преподаватели);
- ресурсное обеспечение (организационное, материально-техническое, учебно-методическое, информационное, финансовое).

Основная часть. Самооценка учащихся. Способность к самоконтролю и самооценке собственной учебной деятельности становится важнейшим качеством человека в условиях непрерывного образования, «образования через всю жизнь». Развитие данного компонента внутренней оценки должно осуществляться путем разработки соответствующего научно-методического обеспечения. Это в полной мере относится и к самооценке педагогов: учителей, учителей и т.

Внутренний контроль качества. Необходимы регулярные проверки, касающиеся всех аспектов жизни образовательного учреждения – качества преподавания, учебников и т. д. учебных материалов, беспристрастности оценивания, состояния аудиторий и т. д.

Так называемый «внутренний контроль качества». Анализ таких данных позволяет оценивать работу педагогов, администраторов, технических служб и своевременно принимать соответствующие управленческие решения.

Осуществление внутреннего контроля качества требует разработки соответствующих стандартизированных инструментов для разных видов и типов образовательных учреждений.

Оценка образовательных программ. Процедуры и методы оценки качества образовательных программ еще недостаточно разработаны. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, что позволит эффективно осуществлять эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных учреждений в настоящее время реализуется частично. В полной мере это реализовано в высших профессиональных учебных заведениях. На основе углубленного анализа желательно определить положительный опыт вузов по организации самооценки и распространить его на другие образовательные учреждения.

Оценка образовательных учреждений органами управления образованием. Эти механизмы оценки достаточно полно разработаны, но в первую очередь требуют дальнейшего совершенствования в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев. Это подтверждается неудовлетворенностью потребителей уровнем эффективности данного вида оценки [1, 2].

1. Традиционные средства контроля, оценки и анализа

Традиционные формы и средства контроля. Традиционные инструменты оценки включают письменные или устные тесты, домашние задания и экзамены. Устные опросы на уроках широко используются в мониторинге.

Они предполагают получение ответов учащихся на вопросы учителя и имеют то преимущество, что, поскольку их легко организовать, они обеспечивают быструю обратную связь в процессе корректировки обучения учащихся, стимулируют обсуждение в классе и улучшают коммуникативные навыки.

Недостатком устного опроса является фрагментарный охват учащихся, так как на каждом занятии учитель может опросить не более 4-5 человек. К кому письменные запросы на урок включают тесты, обобщающие результаты определенного периода обучения.

Особой формой контроля является домашнее задание, обсуждение результатов, имеющих обучающий эффект на уроке, особенно в тех случаях, когда задания допускают нестандартные решения. В итоговом контроле обычно заучивают устные или письменные экзамены, которые, как правило, вызывают значительные эмоциональные и физические перегрузки у школьников, привыкших к добросовестному обучению.

Преимущества и недостатки традиционных инструментов мониторинга и оценки. Разработка традиционных инструментов мониторинга и оценки обычно не вызывает затруднений у учителей, поскольку основана на широкой методологической базе и проста в реализации.

Кроме того, учителя проходят необходимую подготовку по использованию знакомых со школьных лет опросов и тестов. Традиционный контроль не требует первоначальных финансовых вложений, не требует дорогостоящих компьютеров, программного обеспечения и тестов.

Недостатки традиционных инструментов мониторинга и оценки намного перевешивают преимущества. К числу этих недостатков относятся отсутствие связи между традиционными средствами контроля и современными технологиями обучения, обеспечивающими развитие вариативности и доступности образовательных программ для обучающихся, низкая эффективность массового обучения, субв том числе результативность и несовместимость.

Несмотря на эти недостатки, многие учителя, даже привыкшие к добросовестному труду, пропагандируют использование традиционных инструментов контроля и оценки. Говорят, что учитель ставит свою оценку на экзамене, но мало кто может объективно судить о его работе. Поэтому супервизия является достаточно консервативной областью практической педагогики, хотя многие педагоги в своих выступлениях обращают внимание

на необходимость внесения изменений в существующую традиционную систему супервизии [3].

Оценка современных тенденций. Отсутствие в нашей стране стандартизированных тестов, определение требований к подготовленности учащихся в единых шкалах и установление определенных стандартов оценивания на долгие годы привело к обесцениванию действующей пятибалльной системы. А.Г. Согласно исследованиям, проведенным Шмелевым, который провел опрос сотен респондентов, в сознании учителей часто существует идеализированная шкала, по которой выставляются оценки при сравнении запланированного и достигнутого уровня усвоения учебного материала. Шкала, используемая в школах, кажется более нейтральной и позволяет учителям ставить минимальное число «два» за небольшим исключением (в сильных, профильных классах).

Основные инновационные направления в управлении. За последнее десятилетие связь между надзором и образованием укрепилась. Цели, определяющие результаты обучения, определяются с точки зрения измеримых результатов. В свою очередь учебный процесс строится таким образом, чтобы активизировать воспитательную и развивающую функции супервизии за счет оптимизации содержания и сложности учебных задач, отбираемых для текущей супервизии в индивидуальном порядке.

Все большее значение приобретает контроль, он меняет свой характер и объединяет традиционные функции проверки и оценки результатов обучения с функциями управления качеством всего образовательного процесса [4].

Серьезные изменения происходят в системе оценивания образовательных результатов, которые характеризуются переходом от поведенческого аспекта к познавательному и проявляются в переходе от первичной оценки образовательных результатов к компонентам процесса.

Получение результатов, от пассивного ответа на заданный вопрос до активного построения содержания ответа, от индивидуальной, изолированной оценки навыков до интегрированной и междисциплинарной оценки.

В супервизии значительно возросло внимание к мета познанию, которое включает в себя формирование междисциплинарных знаний, умение переносить знания из одной дисциплины в другую, формирование общеобразовательных умений. Изменился контекст раскрытия понятий «знать» и «уметь» в оценке образовательных результатов. Вместо прежнего приоритета фактических и алгоритмических навыков на первый план вышла способность применять знания в нестандартных или практических ситуациях.

В современном контроле измерения стали органичной частью образовательного процесса, важнейшим средством получения информации, широко используемым в управлении качеством образования.

На фоне все возрастающей роли тестов возникло понимание ограниченности количественных методов, в результате чего в педагогическом контроле стала развиваться смешанная методика, основанная на сочетании количественных и качественных показателей. Соответственно, наряду с традиционными средствами контроля и тестирования появилось новое поколение вычислителей, обеспечивающих многомерную реальную (комплексную, многогранную) оценку, охватывающую результаты учебной деятельности как в школе, так и вне школы. Приоритет статического оценивания, определяющего уровень подготовки студентов в ходе супервизии, в последнее время сменился превосходством динамического анализа, основанного на широко разработанных и внедренных системах контроля качества подготовки студентов.

Заключение. Под научной основой оценки образовательных результатов понимаются суждения, основанные на фактах, признанных истинными и характеризующихся значимыми взаимосвязями, а не на внешне

наблюдаемых признаках. Существуют существенные негативные стороны системы оценивания в традиционной образовательной практике. Анализ традиционных методов тестирования показал, что система оценки качества образования не основана на объективных методах педагогических измерений, поэтому «качество» сегодня трактуется произвольно, каждый учитель разрабатывает свою систему тестовых заданий.

В педагогике целью измерения является получение числовых эквивалентов уровней знаний. Средства измерения - средства и методы определения качественных и количественных характеристик достижения студентами уровня научной подготовки по заданным параметрам. В этих работах к обучению подходят с разных позиций, выясняются возможности математической оценки полученных результатов как информационного процесса, обсуждаются вопросы применения количественных критериев определения его эффективности.

Использованная литература:

1. Ильина Е. А., Егорова Л. Г., Дьяконов А. В. Технология тестирования знаний студентов с использованием системы Moodle // Математическое и программное обеспечение систем в промышленной и социальной сферах. – 2011. – №. 1-3. – С. 166.
2. Ившина Г. В. Системный подход к мониторингу качества образовательных систем // Квалиметрия в образовании: методология и практика: Материалы X симпозиума. М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. Кн. 1.
3. Бордовский Г.Л., Нестеров А.А., Тряпицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцен, 2001. 359 с.
4. Санкин Л. А., Тонконогая Е. П. Управление качеством образования в гуманитарном вузе // Изв. РАО. 2002. № 2. С. 61-73.