

НИГЕРО–КОНГОЛЕЗСКАЯ СЕМЬЯ: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Мясоедов Егор Александрович

masoedovegor20@gmail.com

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Бакалавриат, 3 курс

Аннотация: в этой статье рассматриваются общие тенденции развития нигеро-конголезской семьи языков; перечислены языковые группы и подсемьи. В сравнительно-сопоставительном анализе представлены проблемы с оглядкой на диахронический процесс развития данной языковой семьи в контексте развития на мировой карте распространения языков. Рассмотрены области исследования и работы ученых, которые занимались изучением представленных проблем.

Ключевые слова: семантическая классификация, подсемьи, классы, адамуа, иджо, проблематика

Африка представляет собой обильный край, в котором обнаруживается разнообразие языков. Интерес многих учёных сегодня сосредоточен на комплексном изучении языковых семей, распространённых по африканскому континенту и составляющих его языковую среду в лексико-семантическом, грамматическом, морфологическом, стилистическом и синтаксическом аспектах исследования.

Развитие языковых семей по континенту протекает неравномерно, поэтому важно учитывать индивидуальные пути их развития с учётом их исторического зарождения и дальнейшего распространения по всей территории континента. Мы попробуем рассмотреть перспективы развития

нигеро-конголезской семьи в призме современности, актуальные проблемы, а также особенности языковых подсемей и классов.

Нигеро-конголезская (конго-кордофанская) семья представляет собой совокупность огромного числа языков, насчитывающих около 2000 единиц разных подсемей. Распространение языков данной семьи получило распространение на территориях, которые расположены южнее Сахары. Одно из самых первых и значительных трудов по компаративистике нигеро-конголезских языков считается: John Bendor-Samuel & Rhonda L. Hartell (eds.). *The Niger-Congo Languages — A classification and description of Africa's largest language family*. Lanham, Maryland: University Press of America, 1989 [2, с. 184]. К проблемам данной крупной языковой макросемьи, как подчеркнул К. В. Бабаев (ИВ РАН), необходимо отнести выявление новых, наиболее ярких отличий, обнаруживаемых в ходе сравнительно-сопоставительного научного исследования.

К изучению языков Тропической Африки обращались многие крупные лингвисты и компаративисты со всего мира, в частности Д. Нур, Л. Хайман, К.И. Поздняков, В.Ф. Выдрин, Х. Диммендаль, Д. Хит, Ж. Филипсон, Ж.-М. Омбер, М.-Э. Дакубу, Л. Зогбо (Маркезе), Дж.Гринберг, Г.Мукаровский, Дж.Стюарт, В.А.Плунгян, И.С.Аксёнова, А.В.Дыбо. А.Ю.Желтова, А.Б.Шлуинский, М.Л.Хачатурьян, С.А.Старостин, Г.Сежерер, Б.Коннел, Р.Карлсон, Т.Гюльдеман, У.Кляйневиллингхёферу, Т. Шадебергу, С. Мак-Гиллу и другие. В вопросе о существовании афразийской макросемьи языков (объединяет семитскую, берберскую, кушитскую, чадскую, омотскую семьи, древнеегипетский язык и произошедший из него коптский) можно говорить о достаточном объёме сравнительно-исторических исследований, позволяющем с уверенностью говорить о составе, классификации и внешних связях афразийских языков. Исследования последних десятилетий позволили реконструировать базовый лексический состав, фонологию, основы

грамматической системы афразийского праязыка, выдвинуть ряд гипотез о локализации прародины и реконструкции элементов культуры и образа хозяйствования его доисторических носителей. Довольно глубокая степень изученности языков семьи – на сегодняшний день количество неописанных афразийских языков исчисляется единицами – обеспечивает высокий уровень точности лексической реконструкции, глоттохронологических выводов и анализа морфологии [1, с. 8].

Изначально в своей первой работе Дж.Гринберг выдвинул свою гипотезу о родстве языков афразийской (более раннее название – семито-хамитской) семьи языков. Спустя полвека после публикации Гринберга нигеро-конголезская гипотеза продолжает оставаться своеобразным «фантомом» сравнительно-исторического изучения языков мира. Метод «выделения сходств», «массового» или «многостороннего сравнения», принятый автором гипотезы для выявления общего генетического происхождения отдалённо родственных языков, является лишь эмпирическим, субъективистским подходом к одной из сфер языка – лексике – и не может считаться методом для такой парадигматической по своей природе науки, как сравнительное языкознание. Фактически Гринберг подобрал некоторый массив единиц базовой лексики (конкретно в работе 1963 г. приведены соответствия из 186 языков по 49 лексемам: именам существительным, глаголам, прилагательным и числительным, а также – в отдельной главе работы – соответствия 52 «нигеро-конголезским» лексемам в языках кордофанской семьи) на основании их более или менее очевидного внешнего сходства в глазах исследователя [1, с. 9]. При этом не учитывались ни регулярность фонетических соответствий, ни близость семантики лексемы в различных языках. Условная таблица классификации нигеро-конголезской семьи на основе разделения их на подсемьи [3, с. 495].

Название подсемьи	Языки
1. Западноатлантическая	а) волоф, серер (серер-син), фула, нон (серер-нон), баланте, дьола, налу, тенда и др.; б) темне, бага, ландума, булом, лимба, суа и др.;
2. Манде	а) сусу, сонинке, хасонке, вай, манинка-бамбара-диула и др.; б) менде, локо, лома, кпелле, в) мано (мана), дан, мва, нва, само, биса, буса и др., г) бобо-фин;
3. Гур (вольтийская)	море (моси), дагбани, гурма, грусси, баргу, лоби, бобо, куланго, тусьян (уин), сенуфо, семе, догон и др.;
4. Ква (гвинейская)	а) кру, бете, басса, гребо и др.; б) аватиме, тафи, авикам, ари, эве, акан (тви-фанти), бауле, гуанг, га, адангме; в) йоруба, игала; г) нупе, гбари, игбира, гаде; д) группа эдо: бини, ишан, кукуруку, собо; е) идома, ийала; ж) игбо (ибо); з) иджо;
5. Бенуэ-конголезская	а) камбари, дукава, рибина, пити, афусаре, катаб, биром, ганавуру, йесква, йергам, башерава и др.; б) джукун, кенту, кутев (зумпер),

	тигонг и др.; в) бантоидная группа: тив, битаре, мамбила, ндоро и др., а также подгруппа языков банту, к которым относятся как языки банту в традиционном (узком) смысле слова (суахили, лингала, зулу и многие др.)
б.Адамауа-восточная (адамауа-убангийская)	а) чам, чамба, дака, вере, мумуйе, мунданг, мбум, йунгур, лонгуда, фали, маса и др.; б) гбайя, нгбанда, санго, занде, мунду, сере и др.

Типологически нигеро-конголезские языки невероятно разнообразны. Для фонологических систем многих из них характерно наличие лабиовелярных смычных, разнообразных сочетаний согласных, особенно сочетаний смычных с сонорными, часто образующих единую фонему в рамках фонологической системы данного языка, нередко встречаются имплозивные (преглоттализированные, абруптивные) смычные согласные, палатализованные и лабиализованные ряды [3, с. 495-496]. Как правило, богатые системы вокализма; важную роль играет фонологическое противопоставление тонов, различающихся не по абсолютной, а по относительной высоте в синтагматической цепи и, следовательно, меняющих абсолютную высоту в зависимости от фразовой интонации.

Отличительная черта — наличие системы согласовательных именных классов, выражаемых с помощью парных аффиксов для единственного и множественного чисел соответственно. Эти аффиксы выступают

преимущественно в виде префиксов (например, в бенуэ-конголезских, западноатлантических и других языках), реже в виде суффиксов (например, во многих языках гур, языках адамауа) и в виде префиксов и суффиксов одновременно [3, с. 496]. Большая часть нигеро-конголезских языков испытали значительное упрощение системы именных классов с утратой многих из них, нарушениями в системе согласования, вплоть до отсутствия системы именных классов в языках манде, многих языках ква и ряде других. Для глагольных систем нигеро-конголезской языковой макросистемы характерны аналитические конструкции, в которых глагольный комплекс состоит из глагольной основы (с возможными изменениями), субъектных местоименных показателей (обычно предшествующих основе) и всевозможных частиц, аффиксов или вспомогательных глаголов, служащих для выражения видо-временных отношений.

Большая часть языков нигеро-конголезской макросемьи бесписьменная. В имеющих письменность (например, акан, волоф и др.) используется латинский алфавит с диакритическими знаками и многими диграфами. Языки, имевшие письменность до европейской колонизации, использовали арабскую графику в различных вариантах. Для некоторых языков (явно под влиянием импортированных письменных традиций) были разработаны собственные оригинальные системы письма [3, с. 497].

Итак, языки нигеро-конголезской макросемьи языков, вбирающая в себя достаточно большое их количество, является самой многочисленной среди остальных семей, которые существуют на материке. Однако многие из языков данной семьи не изучены до конца, а некоторые из них не исследованы вовсе. Данная проблема является чрезвычайно острой на сегодняшний день, так как многие малоизученные языки, обладающие уникальными признаками Африки, могут исчезнуть из диахронического процесса современной науки навсегда.

Список литературы

1. Бабаев К.В. Нигеро-конголезский праязык: личные местоимения. – М., 2013. – 608 с.
2. Хачатурьян М.Л. Нигеро-конголезский язык: сравнение и реконструкция. Международный конгресс. Вопросы языкового родства. – М., 2013. – 184-187 с.
3. Порхомовский В.Я. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – 577 с.