

КОМПЛЕКСНЫЕ ЕДИНИЦЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРА И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЦЕПОЧКА

*преподаватель кафедры русского
языка и методики преподавания,
факультета русской филологии, УзГУМЯ
Раметова Бибимарьям Махмудовна*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы изучения системы синхронного словообразования, которая является сложной и многогранной подсистемой языка, тесно связанной с лексикой и морфологией. Автор рассматривает различные подходы к определению границ словообразования и отмечает, что систему составляют все словообразовательные типы в их взаимодействии.

Ключевые слова: комплексные единицы, словообразование, словообразовательное пара, словообразовательная цепочка, структура словообразования.

Abstract. The article deals with the issues of studying the system of synchronous word formation, which is a complex and multifaceted subsystem of the language, closely related to vocabulary and morphology. The author considers various approaches to defining the boundaries of word formation and notes that the system consists of all word-formation types in their interaction.

Keywords: complex units, word formations, word-formation pair, word-formation chain, structure of word formation.

Словообразование является уникальной и самобытной подсистемой языка. Специфика данной системы обусловлена её тесными взаимосвязями с сопредельными языковыми системами - лексикой и морфологией. Учёные неоднозначно трактуют вопрос об определении границ системы синхронного словообразования, что указывает на её сложную и многогранную природу. Например, Н.Д.Арутюнова в своих исследованиях высказала мнение, что систему синхронного словообразования формируют лишь продуктивные типы¹. Различение продуктивных и непродуктивных словообразовательных типов не всегда отличается чёткими границами. В языковой системе наблюдается непрерывное взаимодействие между синонимичными словообразовательными типами, характеризующимися различной степенью продуктивности. Поэтому

¹ Арутюнова Н.Д. Очерки по словообразованию в современном испанском языке. – С. 42.

правильнее считать, что систему синхронного словообразования составляет совокупность всех словообразовательных типов в их взаимодействии².

Система синхронного словообразования представляет собой многоуровневую иерархическую организацию, где наблюдается противопоставление единиц, различающихся структурной сложностью. Центральным элементом данной системы является производное слово, которое состоит из элементарных единиц и входит в состав более сложных комплексных образований.

Комплексные единицы системы словообразования формируются противопоставлениями разного рода: имеющих разные корни, но одно и то же словообразовательное отношение³.

В современном русском словообразовании традиционно выделяются такие комплексные единицы, как словообразовательная пара, словообразовательная цепочка (СЦ), словообразовательная парадигма (СП), словообразовательное гнездо (СГ).⁴

Словообразование признаётся особой подсистемой языка, поэтому возникают вопросы, «каково устройство этой подсистемы, какие единицы её образуют, какие виды синтагматических и парадигматических отношений для неё характерны»⁵.

Е.А.Земская справедливо считает, что простейшей из комплексных единиц является словообразовательная пара.

Словообразовательная пара является комплексной единицей, объединяющей производящую основу и производное слово, что характеризует конкретную ступень словообразовательного процесса. На начальных этапах этого процесса в качестве производящих I ступени всегда выступают непроезводные лексические единицы.

Например: *печь* → *вы-печь*; *выпекать* → *выпеч-к-а*

С точки зрения В.Н.Немченко, словообразовательная пара – это два однокоренных слова или слово и соотносительное с ним словосочетание, связанное отношениями словообразовательной производности⁶.

По А.Н.Тихонову, «словообразовательная пара, являясь минимальной единицей словообразовательного гнезда, состоит из производящего и производного слов»⁷, например: *степь* – *степной*; *дорога* – *дорожный*.

² Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М С. 12-13.

³ Современный русский язык. Под ред. В.А.Белашапковой. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 332.

⁴ Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Русский язык, 1985. – Т. 1. – С. 41.

⁵ Земская Е.А. О комплексных единицах системы синхронного словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.: Укитувчи, 1978. – С. 29.

⁶ Немченко В.Н. Морфемика и словообразование // актуальные проблемы русского словообразования. – Т.: Укитувчи. 1976. – С. 327-336.

⁷ Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Русский язык, 1985. – Т. 1. – С. 41.

Члены словообразовательной пары связаны между собой формально и семантически. В формальном отношении производное представляет собой сочетание производящего и словообразовательного форманта, в семантическом – производное и производящее характеризуются определённой семантической общностью. Также следуют учитывать, что формальные и семантические различия, производного и производящего должны быть минимальными⁸.

Значение производного слова формируется на базе семантики производящего, однако связь между ними не сводится к общему значению или идее, заложенной в корне. Каждое производное возникает на основе конкретного лексического значения своего производящего. Семантическая общность однокоренных слов базируется на тех специфических значениях, которые присущи производящим единицам словарного гнезда.

Родство и структурно-семантическая близость этих слов объясняется наличием у них определенных лексических связей, которые усваиваются производным. Тем не менее, нередко бывает непросто установить, на основе какого именно значения производящего сформировалось то или иное производное.

При рассмотрении однокоренных слов: *учи(ть) – учи-тель – учи-тельница(а)*; можно определить, что эти ряды производных выстроены так, что каждая предыдущая единица является непосредственно производящей для последующей, данная совокупность производных, называется словообразовательной цепью (цепочкой) (СЦ). В свою очередь, её составляют совокупность словообразовательных пар. Эта комплексная единица выявляет ступенчатый характер русского словообразования. Она демонстрирует синтагматические отношения между однокоренными словами. Слова в цепи связаны отношениями последовательной производности⁹.

А.Н.Тихонов и Е.А.Земская в своих исследованиях указывают на то, что СЦ относится к комплексным единицам словообразовательной системы русского языка. «Она как важнейшая синтагматическая единица в структуре гнезда характеризуется сложными отношениями слов, представляющих все её звенья»¹⁰.

Та же мысль пролеживается у Б.Б.Таджибаева, отмечающего, что в словообразовательной цепочке ряд однокоренных слов, связаны отношениями последовательной производности¹¹.

⁸ Зализняк А.М. и др. Словообразование современного русского языка. – Т.: 2005. – С. 24-25.

⁹ Современный русский язык. Под ред. В.А.Белашаповой. – М.: Высшая школа 1989. – С. 234.

¹⁰ Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Русский язык, 1985. – Т.1. – С. 44.

¹¹ Таджибаев Б.Б. Словообразовательная цепочка // Современный русский язык. Словообразование: проблемы и методы исследования. Под ред. Д.Н.Шмелёва. – М., 1988. – С. 110.

Исходное слово цепи является непроизводным, оно выполняет только функцию производящего. Каждое последующее слово является производным по отношению к предыдущему и в тоже время производящим по отношению к последующему. Конечное слово цепи – производное.

Например, *печь* (исходное непроизводное слово – производящее) → *выпечь* (производное / производящее) → *выпек-а-ть* (производное / производящее) → *выпеч-к-а* – (производное).

Разнообразны словообразовательные цепочки и по своему строению.¹² Разнообразие это создается, прежде всего, комбинацией частей речи в составе словообразовательной цепи:

Так, в роли исходных выступают слова большинства знаменательных частей речи:

например: *август* (существительное - N) → *август-ов/ск-ий*
храбр(ый) (прилагательное - A) → *храбр-о*
тысяч(а) (числительное - Num) → *тысч-онк-а*
стлать (глагол V) → *вы-стлать*
наш (местоимение Pronom) → *по-наш-ему*
где (наречие Adv) → *кое-где*

В конечном звене СЦ также могут быть слова всех знаменательных частей речи:

например: *океан* → *океан-ск-ий* → *транс-океанский* (A)
лить → *в-лить* → *вли-ва-ть* (V)
стог → *стог-ова-ть* → *стогова-ль/щик* (N)
наш → *по-наш-ему* (Pronom)
где → *кое-где* (Adv)

В средних звеньях встречаются слова всех знаменательных частей речи в их разнообразной последовательности:

например: *развлечь* (V) → *развлек-а-ть* (V) → *развлек-а-тель* (N) → *развлекатель-ниц-а* (N)

Ограничение на структурное разнообразие СЦ накладывает возможное количество звеньев: СЦ минимально состоит из одной словообразовательной пары, максимально – из семи пар. По наблюдениям А.Н.Тихонова, седьмым звеном исчерпываются словообразовательные возможности русского языка на синтаксической оси.

Например: *мысль* (N) → *мысл-и-ть* (V) → *с-мыслить* (V) → *смысл* (N) → *о-смысл-и-ть* (V) → *пере-осмыслить* (V) → *переосмысл-я-ть* (V) → *переосмыслять-ся* (V) – пример А.Н.Тихонова¹³.

¹² Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Русский язык, 1985. – Т.1. – С. 44.

¹³ Там же с. 642-644.

Цепи из 7 звеньев встречаются крайне редко. Для русского языка наиболее характерны цепи из 3-4 звеньев. Разная последовательность частей речи и их комбинация в СЦ – это и разная последовательность, разные комбинации смыслов в них. Слова всех звеньев СЦ сохраняют ясные лексические связи.

Например: *тёмный* → *темнеть* (становиться тёмным) → *потемнеть* (стать тёмным) → *потемнение* (состояние по значению глагола *потемнеть*)¹⁴.

Слова всех звеньев СЦ сохраняют ясные смысловые связи, что базируется на общности корневой морфемы и прозрачности смысловых отношений в каждом звене, т.е. словообразовательной паре.

Словообразовательные цепочки, подобно парадигмам, образуют типовую цепочку. «СЦ с одинаковым набором словообразовательных типов, которые находятся в её структуре в одинаковых отношениях, занимают одинаковые словообразовательные позиции, объединяются в один тип, составляют типовую словообразовательную цепочку (СЦ – тип)»¹⁵.

Таким образом, словообразовательная система русского языка представляет собой сложную иерархическую структуру, центральным элементом которой выступает производное слово. Систему формирует совокупность всех типов словообразования, различающихся продуктивностью.

Комплексные единицы – словообразовательные пары, цепочки, парадигмы и гнезда – отражают многоуровневую организацию системы и позволяют проследить взаимосвязи между родственными словами. Анализ словообразовательных пар и цепочек даёт представление о ступенчатом характере русского словообразования, демонстрирует семантические связи между производящим и производным словом. Несмотря на сложность в определении границ словообразовательной системы, изучение её структуры способствует более глубокому пониманию механизмов развития лексики русского языка.

Список использованной литературы

1. Арутюнова Н.Д. Очерки по словообразованию в современном испанском языке. – М., 1961. – 151с.
2. Зализняк А.М. Словообразование современного русского языка. – Т., 2005. – 440 с.
3. Земская Е.А. О комплексных единицах системы синхронного словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.: Укитувчи, 1978. – 450 с.

¹⁴ Там же с. 44-45.

¹⁵ Тихонов А.Н. Проблемы изучения комплексных единиц систем словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. 1982. – С. 5.

4. Немченко В.Н. Морфемика и словообразование // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.: Укитувчи, 1976. – 179 с.
5. Современный русский язык. Под ред. В.А.Белошапковой. – М.: Высшая школа, 1989. – 332 с.
6. Таджибаев Б.Б. Словообразовательная цепочка // Современный русский язык. Словообразование: проблемы и методы исследования. Под ред. Д.Н.Шмелёва. – М., 1988. – 210 с.
7. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2 т. Т.1. – М.: Русский язык, 1985. – 320 с.