

## РАЗНОСТРУКТУРНЫЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ГНЕЗДА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Атаева Р.Р. - ст.преп.*

*Университета общественной безопасности  
Республики Узбекистан*

В современной науке существуют различные подходы к определению и устройству наиболее сложной из комплексных единиц словообразования – словообразовательному гнезду: структуралистский (Е.Л. Гинзбург, П.А. Соболева, В.И. Альтман, С.С. Белокриницкая и др.); формально-семантический (О.М. Ким, Е.Н. Лисицина, А.М. Зализняк, Е.Ю. Кученева, С.А. Новичкова, Е.А. Земская, Д.С. Ворт, А.А. Лукашенко, А.С. Пардаев, Н.С. Трифонова, А.Н. Тихонов, Г.М. Ушакова, Е.В. Лукашевич, В.А. Коробейникова, М.Ю. Казак, С.В. Артюхова, Р.Я. Вельц, Р.Ф. Газизова, Н.С. Дмитриева); лексикографический (И.А. Ширшов, Т.Ф. Ефремова); динамический (синхронно-диахронический) (Е.Б. Кузьмина, А.В. Иванова, И.Д. Михайлова, Н.Н. Кондратьева, Д.А. Пелихов, О.Ю. Крючкова, Т.Н. Ходунова, О.И. Дмитриева). До настоящего времени неизученным является формально-семантическое устройство поливершинных словообразовательных гнезд русского языка и рассмотрение на их фоне проблемы взаимодействия лексического и словообразовательного уровней языковой структуры.

В русском языке поливершинное словообразовательное гнездо, т.е. такое гнездо, в котором в качестве вершины (исходного непроизводного слова) выступает не одна, а несколько единиц, является специфическим лингвистическим объектом, обусловленным конкретным проявлением фундаментального свойства естественного языка – способностью к варьированию.

Поливершинные словообразовательные гнезда формируются различными способами: акцентные и лексико-морфологические варианты обычно образуют гнезда совмещенного типа, производные которых равновозможны на базе любого из вариантов; фонематические варианты способны образовывать два и более самостоятельных подгнезда с симметричной или асимметричной структурой.

Асимметрия в поливершинных словообразовательных гнездах русского языка является одним из основных свойств их структуры и носит различный характер. Она проявляется на уровне строения гнезда в целом: возможны гнезда с двумя подгнездами, одно из которых (второе) является нулевым; с двумя подгнездами, включающими производные с различной словообразовательной

структурой; с двумя подгнездами, включающими производные как с различной, так и с идентичной словообразовательной структурой. Различным может быть и формальное строение подгнезд внутри одного подтипа.

Каждый тип поливершинных гнезд характеризуется особенностями строения словообразовательных цепочек. Так, в поливершинных словообразовательных гнездах асимметричного типа с нулевым подгнездом встречаются как бинарные, так и полинарные (трех-, четырех-, пятикомпонентные) словообразовательные цепочки с преобладанием бинарных. Характерными для этих гнезд частеречными моделями являются следующие: N – N, N – A, N – V, N – A – Adv, N – A – N, N – V – V, N – V – N, N – N – A, N – N – N, N – V – V – N, N – V – V – V, N – V – V – V – V, Межд. – N, Звукоподражание – V, Межд. – V – V, Межд. – V – V – V, Межд. // Звукоподражание – V – N, Межд. – V – N. Что касается гнезд, в которых в обоих подгнездах есть производные, то в них преобладают бинарные при наличии трех-, четырех- и пятикомпонентных цепей: N – N, N – A, A – Adv, V – N, V – V, V – A, N – V, V – A – N, N – A – Adv, V – V – V, V – V – V – N, V – V – V – V, V – V – N – N, N – N – A – N, V – V – A – Adv, V – V – V – N – N, V – V – V – Причастие – N.

Словообразовательные цепи в симметричных гнездах двухкомпонентные, построены по моделям: N – N, N – A.

В совмещенных гнездах можно отметить наличие следующих моделей: N – A, N – V, N – Adv, N – A – A, N – A – Adv, N – A – V, N – V – V, N – V – N, N – N – A, N – N – N, N – V – V – V, N – V – V – N, N – N – N – V, N – N – A – V, N – V – V – Причастие, Межд. // Звукоподражание – N, Межд. // Звукоподражание – V – V, Межд. // Звукоподражание – V – N – N, Межд. // Звукоподражание – V – N, N – N, N – A – N.

В каждом типе поливершинных словообразовательных гнезд представлены производные, образованные различными аффиксальными способами. Они составляют абсолютное большинство на всех ступенях словообразования. Сложные, сложносокращенные слова и субстантиваты менее продуктивны и проявляют избирательность по отношению к варианности вершины. Таким образом, симметричные гнезда обычно возглавляются вариантными вершинами фонематического типа; асимметричные – вершинами фонематического и лексико-морфологического типа; совмещенные – вершинами лексико-морфологического и акцентного типа.

Словообразовательное гнездо как двусторонняя языковая единица представляет собой нестабильную структуру, границы которой изменчивы в зависимости от появления в составе гнезда новых производных. Словообразовательное гнездо относится к такому типу лингвистическим

единицам, компоненты которых соотносятся с непроизводным словом, называемым вершиной гнезда. Рассматривая гнезда с точки зрения количества вершин, можно говорить об одновершинных гнездах типа стол, красивый, читать, которых в современном русском языке подавляющее большинство, и поливершинных (неодновершинных) типа *ноль // нуль, бивак // бивуак*, которых насчитывается более 400. Вершины таких гнезд являются формальными лексическими вариантами. Поливершинные словообразовательные гнезда являются своеобразной чертой русского словообразования, демонстрирующего гнездовой принцип лексики русского языка, способность адаптировать иноязычные заимствования путем образования от них целых гнезд производных, что говорит об исключительной развитости словообразовательного уровня языковой системы.

#### **Литература:**

1. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. (около 145 000 слов). – М.: «Русский язык», 1985.
2. ТИПОЛОГИЯ ПОЛИВЕРШИННЫХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА. РР АТАЕВА - Иностранные языки в Узбекистане, 2018.
3. [ТИПЫ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.](#)
4. РР Атаева. Innovative Development in Educational Activities, 2(19), 313–319. 2
5. Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс...докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001.