

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ УЗБЕКИСТАНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Ботиралиев Бехзод Ганишер угли
независимый исследователь

Аннотация: *Статья представляет собой комплексный анализ текущего состояния экологической политики в Узбекистане на основе существующих проблем и недостатков, выявленных в сфере налогообложения, санкций, стандартизации и отчетности. Анализируется зарубежный опыт в области экологической политики, включая использование налоговых стимулов, внедрение новых технологий и включение экологических показателей в статистическую отчетность. На основе проведенного анализа предлагаются конкретные рекомендации и меры для улучшения ситуации, такие как пересмотр статуса экологических платежей, ужесточение штрафов, разработка нового экологического законодательства и введение налоговых стимулов для экологически чистых технологий. В целом, документ направлен на повышение эффективности экологической политики в стране и обеспечение устойчивого развития на основе соблюдения экологических норм и стандартов.*

Ключевые слова: *Экологические платежи, экологическая политика, окружающая среда, экологические налоги, зарубежный опыт, индикаторы экологического состояния*

В последние годы вопросы экологии, чистого воздуха и воды являются актуальными для Узбекистана. Как показывает практика, сегодня в республике наблюдается ряд проблем и недостатков препятствующих эффективному ведению экологической политики, выраженных в несовершенстве процедур исчисления экологических платежей и слабых санкционных мерах в отношении нарушителей, малой выгодности применяемых налоговых инструментов стимулирующего характера, а также отсутствию индикаторов экологического состояния страны в традиционных экономических показателях.

В настоящее время в Узбекистане экологические платежи, уплачиваемые за негативное воздействие на окружающую среду, не имеют налогового статуса, вследствие чего они зачастую игнорируются лицами, уклоняющимися от их уплаты, а санкционные меры являются незначительными.

К примеру, платежи за специальное природопользование и за загрязнение окружающей среды, предусмотренные Законом Республики Узбекистан «Об охране природы», не являются налоговым сбором, в связи с чем ответственные органы не осуществляют должным образом контроль над правильностью их

исчисления, что не даёт им возможности взыскивать недоимки по платежам в бесспорном порядке.

В данном контексте европейский опыт показывает, что первым и наиболее важным шагом в упорядочении экологической политики, является преобразование статуса экологического платежа в налоговый.

Справочно: в практике европейского налогообложения статистика различает четыре вида экологических платежей, связанных с энергетикой, транспортом, загрязнением окружающей среды и использованием природных ресурсов.¹

Придание экологическим платежам статуса налоговых сборов позволяет четко сформулировать способы контроля над правильностью исчисления и уплаты платежей, взыскивать недоимки в бесспорном порядке, а также усиливать штрафные санкции в отношении лиц, уклоняющихся от уплаты экологических платежей.

Так, меры административной ответственности за нарушение экологического законодательства в большинстве случаев ограничиваются денежными взысканиями (*административными штрафами и пенями*) либо выдачей предписаний по устранению выявленных правонарушений.

Экспертное сообщество в данной сфере настаивает на том, что несоразмерность административных штрафов за определенные виды нарушения экологического законодательства причинённому ущербу требует ужесточения санкционных мер наказания.

К примеру, при несвоевременном перечислении плательщиком экологических платежей за негативное воздействие на окружающую среду, за каждый просроченный день начисляется пеня в размере 0,1 % от суммы компенсации, не более 50 % от общего размера задолженности или же при осуществлении деятельности без положительного заключения государственной экологической экспертизы размер штрафа составляет от 1 до 3 БРВ, даже если это касается строительства крупного промышленного объекта, оказывающего значительное воздействие на окружающую среду.

За выбросы загрязняющих веществ и биологических организмов в атмосферный воздух, вредное физическое воздействие на него или потребление атмосферного воздуха с нарушением установленных требований размер штрафа составляет от 1 до 7 БРВ. Установленный размер штрафа является всех

¹ Environmental taxes – A statistical guide. 2024-edition./ Eurostat, 2024// URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/18358719/KS-GQ-23-016-EN-N.pdf/011c3fcd-c6c3-604c-320f-bba5da058efe>, P 16

одинаковым, независимо загрязнитель является крупным предприятием или же малым, что нарушает принцип справедливости.²

В свою очередь, зарубежный опыт демонстрирует положительную результативность от применения налоговых инструментов стимулирующего характера, направленных на улучшение экологического состояния страны.

На сегодняшний день согласно отечественному налоговому законодательству косвенно к экологическим налогам можно отнести акцизный налог, налог на имущество, земельный налог, налог за пользование водных ресурсов, а также налог за пользование недрами.

Кроме налога на имущество и земельного налога, остальные виды налогов не предусматривают инструменты, позволяющие стимулировать налогоплательщиков к внедрению экологически эффективных технологий и внедрению инновационных разработок в сфере экологии.

Справочно: производители энергии из возобновляемых источников с момента ввода их в эксплуатацию освобождаются от уплаты налога на имущество на 10 лет, а также земельные участки, на которых внедрена водосберегающие технологии орошения (капельное, дождевальное, дискретное и др.), освобождаются от уплаты земельного налога сроком на 5 лет.³

В данном контексте законодательство Дании, Германии, Великобритании демонстрирует целый арсенал налоговых инструментов стимулирования инновационных разработок, направленных на защиту окружающей среды. В качестве наиболее действенных из них можно выделить:

- вычет из налогооблагаемой суммы по налогу на прибыль расходов на исследования и эксперименты в области экологии;
- снижение ставок по основным налогам для организаций, участвующих в проведении научных исследований в области охраны окружающей среды;
- освобождение от подоходного налога заработной платы ученых и инженеров, занятых НИОКР.

Остановившись на вопросе отсутствия в макроэкономических показателях страны индикаторов экологического состояния, следует отметить, что подобные сведения оказывают непосредственное влияние на принятие органами государственной власти решений в политической, социальной, экономической и экологических сферах, являются ориентиром для иностранных инвесторов, предпринимателей и иных партнеров, намеревающихся реализовать в стране бизнес проекты, а также определенным маркером, демонстрирующим статус Узбекистана в глазах мирового сообщества.

² Кодекс Республики Узбекистан Об административной ответственности. <https://lex.uz/docs/97661>

³ Налоговый кодекс Республики Узбекистан. <https://lex.uz/ru/docs/4674893>

На сегодняшний день макроэкономические показатели республики, публикуемые Агентством статистики при Президенте Узбекистана включают 13 индикаторов, таких как ВВП, уровень инфляции, промышленная продукция, потребительские товары, экспорт, импорт и т.п.⁴

В данной статотчетности отсутствуют индикаторы устойчивого развития, то есть показатели состояния природных ресурсов, эффективность их использования, загрязнения окружающей среды и ее влияние на здоровье граждан.

Включение данных параметров в число основных показателей страны позволит предложить отечественным и зарубежным бизнес-структурам, присутствующим на нашем рынке, четкие «правила экологической игры».

Однако главной причиной отсутствия экологических индикаторов в экономических показателях является использование устаревших экологических стандартов, которые не позволяют проводить объективную оценку имеющихся экологических проблем при разработке программных документов и инвестиционных проектов.

*Справочно: в Узбекистане существует более 30 нормативно-правовых документов по стандартизации в области экологии, принятых преимущественно в период с 1976 по 2011 года, большая часть из которых не отвечает современным требованиям.*⁵

В целом, проведенный на основе зарубежного опыта анализ позволил выделить отдельные упущения, препятствующие повышению качества экологической политики страны, а также выработать следующие предложения, направленные на плодотворное развитие данной сферы:

Во-первых, в целях улучшения поступления экологических платежей, а также применения мер по принудительному их взысканию и регулирования санкций при их не уплате необходимо пересмотреть статус экологического платежа в налоговый путем дополнения соответствующих положений Налогового кодекса Республики Узбекистан;

- исходя из принципа справедливости следует критически пересмотреть размеры штрафов и меры наказания за нарушения экологического законодательства с учетом характера правонарушения и размера причиненного ущерба;

- в целях упорядочения действующего законодательства, а также во избежание противоречий, неполноты и неясности в нормативно-правовой базе, ускорить работу по разработке проекта Экологического кодекса Республики

⁴ Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан. <https://stat.uz/ru/>

⁵ Перечень нормативных документов по стандартизации в области экологии. <https://www.standart.uz/ru/page/view?id=181>

Узбекистан, что предусмотрено постановлением Главы государства № ПП-76 от 30.12.2021 года (*срок разработки установлен до 01.12.2022 г.*).

Во-вторых, в целях внедрения экологически эффективных технологий, а также поддержки инновационных разработок в сфере экологии предлагается:

- в пункт 1 части третьей статьи 308 налогового кодекса Республики Узбекистан внести следующее дополнение: «50 процентов от стоимости нового экологически эффективного технологического оборудования, расходов на модернизацию, техническое и (или) технологическое перевооружение производства и (или) суммы средств, направляемых на приобретение программного обеспечения отечественного производства в рамках инвестиционных проектов по созданию информационных систем»;

- исключить пункт 8 статьи 317 НК «компенсационные выплаты за загрязнение окружающей среды и размещение отходов сверх норм, установленных законодательством»;

- в статью 369 НК внести дополнение «доходы ученых и инженеров, занятых НИОКР не включаются в состав совокупного дохода и не облагаются НДФЛ».

В-третьих, в целях улучшения статуса страны на международном уровне, а также обеспечения прозрачности экономических показателей в обязательном порядке внести в статистическую отчетность индикаторы устойчивого развития, то есть основные экологические показатели (*к примеру показатели состояния природных ресурсов, эффективность их использования и т.п.*) путем поэтапного обновления принятых государственных стандартов по экологии.