

ФОРМЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СФЕРЕ СПОРТА В МИРЕ И В УЗБЕКИСТАНЕ.

Абдурахманов Улугбек Муминович.

*Магистр Ташкентского государственного
юридического университета*

АННОТАЦИЯ: В статье представлены результаты анализа теоретических и организационных аспектов разрешения спортивных споров, что позволило подготовить предложения по использованию эффективных форм их рассмотрения с учетом концепции бесконфликтного общества. В условиях загруженности судебных органов и отсутствия гарантии исполнения вынесенных решений (по данным литературы неисполнение судебных решений составляет 48 %) эффективным (как показывает зарубежный опыт) является применение альтернативных механизмов разрешения споров (медиация, третейское разбирательство в национальных и международных спортивных арбитражных судах).

КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО: спортивные споры; спортивный арбитраж; медиация; примирительные процедуры.

Формы разрешения споров в сфере спорта в мире и в Узбекистане:
Цель исследования – выявление и анализ проблемных аспектов применения эффективных форм разрешения спортивных споров. В исследовании были использованы методы: 1) анализ литературы, спортивного законодательства с целью рассмотрения модели государственного регулирования спортивной отрасли, понятия «спортивный спор», классификации спортивных споров и форм их разрешения с учетом российской и мировой практики; 2) методы математической статистики применялись при анализе данных опроса спортсменов, тренеров (n=32) с целью выявления эффективности применения различных форм разрешения спортивных споров, предусмотренных

законодательством, мировой спортивной практикой, и разработки рекомендаций по их применению в деятельности спортивных федераций.

В результате исследования установлено следующее:

1. Формы разрешения спортивных споров зависят от модели государственного управления отраслью и включают их рассмотрение: в юрисдикционных органах, созданных в национальных и международных спортивных федерациях по видам спорта; в государственном или третейском суде (спортивном арбитраже). Законодательством предусмотрено урегулирование конфликтов с использованием альтернативных механизмов: переговоры, участие посредников (медиация), примирительные процедуры. При выборе данных форм необходимо учитывать статус участников отношений и категорию спора.
2. Несмотря на многообразие форм разрешения спортивных споров, преимуществами, с учетом российской и зарубежной практики, обладают негосударственные примирительные процедуры, медиация, спортивный арбитраж, юрисдикционные органы спортивных организаций, компетенция которых определяется регламентами.

В результате анализа теоретических аспектов разрешения спортивных споров установлено, что в спортивном законодательстве нет определения спортивного спора, в научной литературе – единой дефиниции понятия «спортивный спор» и единого подхода к классификации спортивных споров, от которой зависит выбор наиболее эффективной формы их разрешения.

С учетом позиций разных авторов по данному вопросу (С. В. Алексеева, Е. В. Погосян, А. М. Бриллиантова, С. А. Юрлов) спортивный спор можно трактовать как разногласия субъектов спортивных отношений, перенесенные в юрисдикционный орган и разрешаемые с использованием механизма альтернативных форм их рассмотрения.

В отношении классификации спортивных споров мы придерживаемся подхода Е. В. Погосян и С. В. Алексеева, т. е. классификация по характеру рассматриваемых споров (рисунок 1). Представленная классификация позволяет выделить следующие формы разрешения спортивных споров: 1) юрисдикционные формы разрешения спортивных споров в государственных судах в соответствии с подсудностью, в третейских судах (спортивных арбитражных судах) и в юрисдикционных органах, созданных в национальных и международных спортивных федерациях по видам спорта.

Следует отметить, что в России действуют два спортивных арбитражных суда, находящиеся в г. Москве: Спортивный арбитражный суд при Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата» и Спортивный арбитражный суд при Торговопромышленной палате Российской Федерации. Преимущества рассмотрения спортивных споров в спортивных арбитражных судах (по сравнению с государственными судами) заключаются в следующем:

- срок рассмотрения дела (в суде срок рассмотрения гражданского дела составляет 2 мес. и 1 мес. на подачу апелляционной жалобы);
- в третейском суде срок определяется сторонами в третейском соглашении и 1 мес. на рассмотрение заявления о принудительном исполнении решения третейского суда);
- низкий размер третейского сбора по сравнению с государственной пошлиной в суде; – возможность выбора сторонами судей. Этот аспект особенно важен при рассмотрении спортивных споров, когда квалификация избранного судьи может существенно упростить разбирательство дела;
- исполнение решения суда на территории другого государства, рассмотрение споров с участием иностранных организаций, что особенно важно для участников внешнеэкономических связей;

- использование ускоренной процедуры для сокращения сроков рассмотрения споров вне зависимости от местонахождения сторон конфликта;

Неюрисдикционные формы – разрешение спортивных споров с использованием примирительных и посреднических процедур в рамках досудебного и внесудебного рассмотрения споров. Выбор и организация указанных форм разрешения спортивных споров зависит от модели государственного воздействия на спортивные отношения (рисунок 2). В первой модели (интервенционистской) государство участвует в управлении спортивным движением и в регламентации его организации, поэтому основным органом, разрешающим спортивные споры, являются судебные органы государства (Италия, Франция, Испания, Португалия). Во второй модели (неинтервенционистской) не предусмотрена законодательная регламентация спортивных отношений. Ее основу составляет автономия спорта. Поэтому спортивные споры разрешаются частными организациями, которые создаются спортивными организациями (например, футбольные ассоциации) (Австрия, Бельгия, Дания, Германия, Великобритания).

Смешанная модель предполагает сочетание государственного регулирования спортивных отношений и локального нормотворчества спортивных организаций (Россия). Министерство спорта России определяет принципы государственной политики в области физической культуры и спорта. Олимпийский комитет России отвечает за развитие спорта высших достижений при взаимодействии с Министерством спорта России, спортивные федерации – за развитие отдельных видов спорта. Спортивные клубы объединяют спортсменов, тренеров, организаторов спорта, иных субъектов спортивной деятельности в целях создания условий для подготовки спортсменов к спортивным соревнованиям и участия в них. Спортивные споры в соответствии с российским законодательством могут рассматривать суды, юрисдикционные органы, созданные при спортивных

организациях (контрольно-дисциплинарные и апелляционные комитеты, палаты по разрешению споров, апелляционные комитеты по деятельности спортивных агентов), специализированные третейские суды – спортивные арбитражи.

Формы разрешения споров в сфере спорта в Узбекистане: Основные закономерности учебного процесса выражены в дидактических правилах. найденный Дидактические правила применяются в процессе преподавания и обучения основные правила понятны. Принципы обучения - работа учителя физкультуры и тренера представляет собой сумму требований, установленных в процессе. По правилам воспитания выполняются цели и задачи всеобщего образования. направление учебно-воспитательного процесса, направленное на совершенствование учащихся усвоение научных знаний, основная основа формирования знаний и умений относится к сумме законов и правил. Принципы обучения взаимосвязаны. Учитель физкультуры и Нарушение тренером одного из принципов обучения автоматически ведет к нарушению другого, приводит к нарушению.

Принципы обучения объяснялись с древних времен. Они великий Восток и Запад Это нашло отражение в творческом наследии его ученых. Великий узбекский мыслитель Фароби В своем трактате «Образцовое образование» учащиеся должны усвоить Есть два способа сделать это, сосредоточившись на лучшем способе описания материала. рекомендуется: один из них — отдавать предпочтение материальным вещам и второе — продвигать вещи, близкие к разуму. У него есть свое мнение объяснил и написал: «Ум движется первым после вещей, которые воспринимаются и лучше сосредоточиться на синтезирующих свойствах». Принципы обучения древние выделено. Они нашли отражение в творческом наследии великих восточных и западных ученых.

В своих работах Ибн Сина также упоминает об обучающем принципе дидактики остановился. Означает внешнее свойство объекта в

тренировочных занятиях человека. что если он посмотрит на изображение предмета, то сможет самостоятельно приобретать знания рассмотрены и из-за восприятия образа человеческих существующих вещей, в нем созданное воображение, отражающее реальность. Резюмируем приведенные выше мнения и комментарии ученых возможно, принципы обучения подходят для воспитания подрастающего поколения, они являются основным руководящим правилом обучения. Я. А. Коменский в своем «Великом Дидактика» разработала принципы обучения дидактике.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Alekseev S. V. Sports Law: labor relations in the sport / S. V. Alekseev. – A textbook for university students studying in the areas of “Law” and “Physical Culture and Sports” / M.: UNITY-DANA, laws and regulations 2013.
2. Brilliantova A. M. Sports arbitration as a way of dealing with disputes in the field of sport (comparative legal aspect) / A. M. Brilliantova // Theory and Practice of Physical Culture. 2004. no 6. – regulation.
3. Zvereva N. S. Participatory procedure – a new alternative method of resolving disputes in France / N. S. Zverev // Arbitration and civil procedure. 2014. – no 4. – pp. 49-53.
4. On approval of the professional standard “Coach”: the order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated April 7, 2014 no 193 n // Consultant Plus. Legislation. Version Prof. [electronic resource] / JSC “Consultant Plus”. – M., 2016.
5. Poghosyan E. V. Forms of sports disputes resolution: monograph. M.: Wolters Kluwer, 2011. – 160 p. // Consultant Plus. Legislation. Version Prof. [electronic resource] / JSC «Consultant Plus». – Moscow, 2016.
6. Abdullaev A, “Jismoniy tarbiya vositalari” o‘quv qo‘llanma – Farg‘ona, 1999 yil.

7. R. Mavlonova, O. To'raeva, Q.Holiqberdiev "Pedagogika". -T. O'qituvchi. 2001 y.
8. N.G'aybullaev, R.Yodgorov, R.Mamatqulova, Q.Toshmurodova. "Pedagogika". -T. 2000 y.
9. Xoshimov K., Nishonova S. "Pedagogika tarixi" 2-qism. Toshkent, O'qituvchi, 2005 y.
- 10.Xasanboev J. To'raqulov X. "Pedagogika" Toshkent,Noshir,2011